

IEPIRKUMA KOMISIJAS 13.07.2017. SNIEGTĀS ATBILDES UZ IEINTERESĒTO  
PIEGĀDĀTĀJU UZDOTAJIEM JAUTĀJUMIEM

par slēgta konkursa “**Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta, uzbērums un Rīgas Centrālās  
pasažieru stacijas kompleksās apbūves būvprojekta izstrāde un būvdarbi**”

(identifikācijas Nr. EDZL 2017/2 CEF)

**KANDIDĀTU ATLASES NOLIKUMU**

**1.jautājums:**

Attiecībā uz atsauksmju pieprasīšanu par pretendenta piesaistītajiem speciālistiem, Iepirkumu uzraudzības birojs norāda, ka: „tā kā parasti pasūtītāji atsauksmi (it sevišķi būvdarbu gadījumā) izsniedz par paša būvuzņēmēja darbību kopumā, neizdalot atsevišķi iesaistītā personāla veikuma kvalitāti, pasūtītājam nav pamata pieprasīt atsauksmes par konkrētu speciālistu. Turklāt, ņemot vērā, ka, ja objekts ir izbūvēts pirms vairākiem gadiem un šāda veida atsauksme par konkrētu speciālistu nav pieprasīta, var būt pat neiespējami šādu atsauksmi iegūt.”

Lūdzam apstiprināt, ka par Nolikuma 6.1.6., 6.1.7.un 6.1.8. punktos minētajiem speciālistiem nav jāiesniedz atsauksmes, kurās minēti konkrēti speciālisti, bet ir pietiekami ar atsauksmēm, kas ir izsniegtas par konkrētiem objektiem ar kuriem speciālisti apliecina savu pieredzi, kā arī speciālista iesaisti var apliecināt ar citiem dokumentiem, t.sk papildus norādot objekta pasūtītāja kontaktinformāciju, pie kura griezties papildus informācijas saņemšanai.

**1.atbilde:**

Norādām, ka pasūtītāja mērķis ir pārliecināties, vai kandidāta rīcībā ir visi nepieciešamie resursi līguma izpildei, tajā skaitā, kvalificēti speciālisti attiecīgo darbu veikšanai. Konkursa nolikuma sadaļā “Iesniedzamie dokumenti” noteikti vispārējie vērtēšanas principi un veidi, kādā kandidātam pierādāma atbilstība nolikumā izvirzītajām prasībām.

Attiecībā uz kandidāta piedāvātajiem būvspeciālistiem Pasūtītājam ir svarīgi pārliecināties, vai attiecīgais būvspeciālists ir izstrādājis norādīto būvprojektu vai piedalījies tā izstrādē, un ka šis būvprojekts ir akceptēts normatīvos aktos noteiktā kārtībā. Ņemot vērā iepriekš minēto, paskaidrojam, ka kandidāta ziņā ir izvēlēties visatbilstošāko pierādījuma veidu tādos gadījumos, *ja kāds no nolikumā prasītajiem dokumentiem kandidātam nav iegūstams, tajā skaitā, attiecīgajā valstī netiek izsniegts*. Vēršam uzmanību, ka speciālistu kvalifikācija tiks vērtēta atbilstoši konkursa nolikumā noteiktajam un paša ieinteresētā piegādātāja interesēs ir izvēlēties tādu pierādījumus, kas vislabāk atspoguļo tā kvalifikācijas līmeni un atbilstību visām nolikumā izvirzītajām prasībām.

**2.jautājums:**

Nolikuma 6.1.7.6. punkta c) apakšpunkts nosaka, ka Dzelzceļa kontakttīklu projektētājam nepieciešama pieredze 1520 mm *dzelzceļa kontakttīklu projektēšanā dzelzceļa stacijās*. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka ir pieteikami, ja Kandidāts piedāvājumā pieredzes apliecināšanai speciālistam norādīs 1 objektu – staciju, kurā veikta 1520 mm dzelzceļa kontakttīklu projektēšana. Tāpat lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka šī paša punkta d) apakšpunktā ir pietiekami, ja Kandidāts pieredzes apliecināšanai speciālistam norādīs 1 pasažieru dzelzceļa staciju ar vismaz 3 sliežu ceļiem.

**2.atbilde:**

Apliecinām, ka nolikuma 6.1.7.6. punkta c) apakšpunkta prasības iespējams izpildīt ar 1520 mm dzelzceļa infrastruktūras kontakttīklu būvprojektu dzelzceļa stacijā. Apliecinām, ka nolikuma 6.1.7.6. punkta d) apakšpunkta prasības iespējams izpildīt ar dzelzceļa infrastruktūras kontakttīklu būvprojektu pasažieru dzelzceļa stacijā ar vismaz 3 sliežu ceļiem.

**3.jautājums:**

Nolikuma 6.1.7.11. punkta b) apakšpunkts nosaka, ka Darba organizācijas projekta inženierim

nepieciešama *pieredze darba organizācijas projekta izstrādē dzelzceļa līnijām un dzelzceļa stacijām, saglabājot dzelzceļa satiksmi*. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka ir pietiekami, ja Kandidāts savā piedāvājumā pieredzes apliecināšanai speciālistam norāda dzelzceļa līnijas un 1 dzelzceļa staciju, kurai izstrādāts darba organizācijas projekts. Tāpat lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka ir pieteikami, ja pie šī paša punkta d) apakšpunkta Kandidāts pieredzes apliecināšanai speciālistam norādīs objektu, kur izstrādāts darba organizācijas projekts publiskai būvei, kuras telpu platība ir vismaz 10 000m<sup>2</sup>, saglabājot ēkas funkcionalitāti.

### **3.atbilde:**

Apliecinam, ka nolikuma 6.1.7.11. punkta b) apakšpunkta prasības iespējams izpildīt ar darba organizācijas projektu, kurā ietverta dzelzceļa līnija, dzelzceļa stacija un ir saglabāta dzelzceļa satiksme būvdarbu laikā. Apliecinam, ka nolikuma 6.1.7.11. punkta d) apakšpunkta prasības iespējams izpildīt ar darba organizācijas projektu, kurā publiskas ēkas telpu platība ir 10 000 m<sup>2</sup> un tiek saglabāta ēkas funkcionalitāte būvdarbu laikā.

### **4.jautājums:**

Nolikuma 6.1.7.12. punkta b) apakšpunkts nosaka, ka Tāmju inženierim nepieciešama *pieredze būvobjekta koptāmes izstrādē dzelzceļa līnijām un dzelzceļa stacijām*. Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka ir pietiekami, ja Kandidāts savā piedāvājumā pieredzes apliecināšanai speciālistam norāda dzelzceļa līnijas un 1 dzelzceļa staciju, kurai izstrādāta būvobjekta koptāme. Tāpat lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka pie šī paša punkta c) apakšpunkta ir pieteikami, ja Kandidāts savā piedāvājumā pieredzes apliecināšanai speciālistam norādīs 1 tiltu vai estakādi, kurai izstrādāta koptāme.

Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka pie šī paša punkta d) apakšpunkta ir pieteikami, ja Kandidāts savā piedāvājumā pieredzes apliecināšanai speciālistam norādīs 1 publisku būvi, ar telpu platību vismaz 10 000 m<sup>2</sup>, kurai izstrādāta koptāme.

### **4.atbilde:**

Apliecinam, ka nolikuma 6.1.7.12. punkta b) apakšpunkta prasības iespējams izpildīt ar būvprojektu, kuram izstrādāta koptāme dzelzceļa līnijai un 1 dzelzceļa stacijai. Apliecinām, ka nolikuma 6.1.7.12. punkta c) apakšpunkta prasības iespējams izpildīt ar būvprojektu, kuram izstrādāta koptāme tiltam vai estakādei. Apliecinam, ka nolikuma 6.1.7.12. punkta d) apakšpunkta prasības iespējams izpildīt ar būvprojektu, kuram izstrādāta koptāme publiskai būvei, kuras telpu platība ir vismaz 10 000 m<sup>2</sup>.

### **5.jautājums:**

2017.gada 29.jūnijā sniedzot atbildes uz pretendentu jautājumiem ar atbildēm Nr.2. un Nr.4, tika sniegts skaidrojums, ka, ja kandidāts ir Piegādātāju apvienība, tad konkursa nolikuma 6.1.4. b) apakšpunkta prasība izpildāma katram Piegādātāju apvienības dalībniekam atsevišķi.

Ja sākotnēji no iepirkuma nolikuma izrietēja, ka pietiek, ka nolikuma 6.1.4. b) apakšpunktam atbilst vismaz viens Piegādātāju apvienības biedrs, tad pēc skaidrojuma sniegšanas šai prasībai jāatbilst visiem Piegādātāju apvienības biedriem.

Līdz ar to minētais skaidrojums pēc būtības sašaurināja iepirkuma nolikumā noteiktās prasības, un ieinteresēto personu loku.

Ņemot vērā radušos situāciju, lai nodrošinātu Publisko iepirkumu likumā noteikto mērķu sasniegšanu, aicinām veikt grozījumus, un pagarināt piedāvājuma iesniegšanas termiņu atbilstoši Publisko iepirkumu likumā noteiktajiem termiņiem.

### **5.atbilde**

Nolikuma 6.1.4.punkta b) apakšpunktā izvirzītā prasība nosaka, ka "***Kandidāta** tekošās likviditātes koeficients (apgrozāmie līdzekļi – krājumi/īstermiņa parādi) uz 2016.gada 31.decembri ir vismaz 1,00*".

Norādām, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu *kandidāts* ir piegādātājs, kurš piedalās slēgtā konkursā, savukārt piegādātājs - fiziskā vai juridiskā persona vai pasūtītājs, *šādu personu apvienība jebkurā to kombinācijā*, kas attiecīgi piedāvā tirgū veikt būvdarbus, piegādāt preces

vai sniegt pakalpojumus.

Ievērojot minēto, pasūtītājs nevar piekrist apgalvojumam, ka *“ja sākotnēji no iepirkuma nolikuma izrietēja, ka nolikuma 6.1.4.b) apakšpunktam atbilst vismaz viens Piegādātāju apvienības biedrs (..)”* un ka iepirkuma komisijas sniegtais skaidrojums ir sašaurinājis nolikumā noteiktās prasības un ieinteresēto personu loku, līdz ar to iepirkumai komisijai nav pamata veikt grozījumus, tajā skaitā pagarināt sākotnēji noteikto pieteikumu iesniegšanas termiņu.

Papildus norādām, ka skaidrojumu attiecībā uz izvirzīto prasību, iepirkuma komisija bija sniegusi arī iepriekš (iepirkuma komisijas 22.06.07. sniegtā atbilde uz 1.jautājumu: *“Ja Kandidāts ir Piegādātāju apvienība, tad konkursa nolikuma 6.1.4.punkta b) apakšpunkta prasība izpildāma katram Piegādātāju apvienības dalībniekam atsevišķi. Lai apliecinātu atbilstību nolikuma 6.1.4.b) apakšpunkta prasībām, Kandidātam, iesniedzot apliecinājumu saskaņā ar nolikuma 6.1.4.punktā noteiktās iesniedzamās dokumentācijas 2.punktu, jāietver aprēķins par katra piegādātāju apvienības dalībnieka tekošās likviditātes koeficientu. Apliecinājumam jāpievieno katra piegādātāju apvienības dalībnieka bilances kopija par 2016.gadu”*).

### **6.jautājums:**

In the ESPD form it is mentioned the requirement to indicate all the subcontractors which would be relied on in procurement. However, in the article 2.7.2 of procurement documents it is mentioned, that the Candidates, who will be invited to submit tenders, will have to submit a list of subcontractors, so the Candidate doesn't need to submit the subcontractors with the application.

Please clarify, do we have to mention all the subcontractors in the ESPD form?

*Tulkojums latviešu valodā:*

Eiropas vienotajā iepirkuma procedūras dokumenta formā minēta prasība norādīt visus apakšuzņēmējus, uz kuru iespējām paredzēts balstīties iepirkumā. Taču iepirkuma nolikuma 2.7.2.punktā noteikts, ka apakšuzņēmēju sarakstu būs jāiesniedz tiem Kandidātiem, kuri tiks uzaicināti iesniegt piedāvājumus, tāpēc Kandidāts var neiesniegt apakšuzņēmējus ar pieteikumu.

Lūdzam skaidrot, vai mums Eiropas vienotajā iepirkuma procedūras dokumenta formā jānorāda visi apakšuzņēmēji.

### **6.atbilde:**

Ņemot vērā to, ka kandidāts konkursa pirmajā posmā nevar iesniegt precīzu informāciju par piesaistāmajiem apakšuzņēmējiem un tiem nododamo līguma daļu, norādām, ka saskaņā ar nolikuma 2.7.2.punktā noteikto informācija par apakšuzņēmējiem būs jāiesniedz konkursa otrajā posmā.

Vēršam uzmanību, ka **nolikuma 5.15.punktā** ir noteikta Eiropas vienotā iepirkuma procedūras dokumenta pieņemšanas kārtība, tostarp kur minēts: *“Ja Kandidāts izvēlēsies iesniegt Eiropas vienoto iepirkuma procedūras dokumentu, lai apliecinātu, ka tas atbilst Konkursā noteiktajām Kandidāta atlases prasībām, Kandidātam jāiesniedz šo dokumentu arī par katru personu, uz kuras iespējām Kandidāts balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām. Ja Kandidāts ir Piegādātāju apvienība Kandidātam jāiesniedz atsevišķu Eiropas vienoto iepirkuma procedūras dokumentu par katru tās dalībnieku”*.