

IEPIRKUMA KOMISIJAS 16.06.2017. SNIEGTĀS ATBILDES UZ IEINTERESĒTO
PIEGĀDĀTĀJU UZDOTAJIEM JAUTĀJUMIEM

par slēgta konkursa “**Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta, uzbērums un Rīgas Centrālās
pasažieru stacijas kompleksās apbūves būvprojekta izstrāde un būvdarbi**”

(identifikācijas Nr. EDZL 2017/2 CEF)

KANDIDĀTU ATLASĒS NOLIKUMU

1.jautājums:

nolikuma punktā 6.1.7.1. Būvprojekta vadītāja kvalifikācijā tiek prasīta:

b. - jauna pasažieru transporta mezgla projektēšanā pilsētvidē vai esoša mezgla pārbūves projektēšanā pilsētvidē un nepārtraucot pasažieru transporta mezgla darbību vai,- publiskas ēkas projektēšana pilsētvidē ar kopējo platību vismaz 10 000 m² vai ekspluatācijā esošas pārbūves projektēšana pilsētvidē ar kopējo platību vismaz 10 000 m².

Vai VAS Starptautiskā lidosta "Rīga" termināla ēkas komplekss var tikt uzskatīts par transporta mezglu pilsētvidē (urbānā vidē). Vai minētais lidostas projekts kvalificējas nolikuma punkta 6.1.7.1. b. apakšpunkta prasībai.

1.atbilde:

Norādītā objekta atbilstība Nolikuma 6.1.7.1. b. apakšpunkta prasībām vērtējama saskaņā ar Nolikuma 1.10. punktu, kur noteikts, ka “pilsētvidē” ir pilsētas teritorija, kuru veido pilsētas apbūves, vides, transporta un cita veida infrastruktūras, kā arī daudzveidīgu sociālo procesu kopums tās funkcionālajā un vizuālajā izpausmē.

2.jautājums:

Nolikuma 6.1.7.2. punktā Arhitekta kvalifikācijas prasībās apakšpunktā

b. - pieredze pasažieru dzelzceļa stacijas ēkas vai cita veida pasažieru transporta termināla, kur ēkas platība ir vismaz 10 000 m² projektēšanā pilsētvidē kā galvenajam arhitektam, kur būvprojekta sastāvā ir dzelzceļa infrastruktūra.

Vai iepriekš minētais lidostas termināla projekts savas komplicētības un specifisko prasību, kas saistītas ar gaisa kuģu peronu, pasažieru apkalpošanas, drošības prasību nodrošināšanas varētu tikt kvalificēts kā ekvivalents un atbilstošs atlases dokumentos minētajām dzelzceļu infrastruktūras projektēšanas prasībai. Vai ar Lidostas projektēšanas un būvniecības procesa autoruzraudzības veikšanu Kandidāta galvenais arhitekts kvalificētos nolikuma 6.1.7.2. b apakšpunkta prasībām.

2.atbilde:

Saskaņā ar Nolikuma 6.1.7.2. punkta prasībām arhitektam ir jābūt pieredzei pasažieru dzelzceļa stacijas ēkas vai cita veida pasažieru transporta termināla, kur ēkas platība ir vismaz 10 000 m² projektēšanā pilsētvidē kā galvenajam arhitektam, kur būvprojekta sastāvā ir dzelzceļa infrastruktūra.

3.jautājums:

Nolikuma 6.1.7.11. punktā **Darba organizācijas projekta inženieris** un Nolikuma 6.1.7.11. **Tāmju inženieris** apakšpunktā minēta prasība:

a. būvspeciālista sertifikāts dzelzceļa sliežu ceļu projektēšanā, tiltu projektēšanā vai sertifikāts ēku konstrukciju projektēšanā;

Vai Darbu organizācijas projekta inženiera un Tāmju inženierim var kvalificēties arī speciālists ar Arhitekta prakses sertifikātu. Atbilstoši Latvijas likumdošanai šo sadaļu izstrādāšanu un sadaļas vadību var uzņemties reglamentētās specialitātes pārstāvis arī ar Arhitekta prakses sertifikātu.

3.atbilde:

Kandidāts Nolikuma 6.1.7.11. un 6.1.7.12. punkta a) apakšpunktā minētās prasības var izpildīt

ar attiecīgi minētajiem būvspeciālistu sertifikātiem.

4.jautājums:

Iepazīstoties ar nolikumu ir radies papildus jautājums par projektējamā un būvējamā satiksmes mezgla idejas autoru līdzdalību vai darbību procesā. Kā zināms, stacijas pārbūves projekts tiks balstīts uz iepriekš starptautiskā konkursa rezultātā iegūtu labāko risinājumu. Tā kā būvprojekta izstrādei šis projekts būs par pamatu, cik lielā mērā idejas projekta autori būs iesaistīti projektēšanas un būvniecības procesā. Kādas būs Autoru tiesības ietekmēt un noteikt risinājumus, kāda iecerēta procesuāla kārtība minētajā jautājuma un Autortiesību nodrošināšanā.

4.atbilde:

Saskaņā ar metu konkursa “Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta un Rīgas centrālā multimodālā sabiedriskā transporta mezgla kompleksas apbūves iecere” (turpmāk - Metu konkurss) rezultātiem projekta virzībai ir izvēlēts Dānijas arhitektu kompānijas “PLH Arkitekter A/S” piedāvātais meta risinājums. Pamatojoties uz Metu konkursa nolikuma 3.15.punktu “Sarunu procedūras par Tehniskā Atbalsta pakalpojumiem galvenie noteikumi, kas, kā minimums, tiks ietverti sarunu procedūras nolikumā, un Līguma slēgšana”, Pasūtītājs ir paredzējis aicināt “PLH Arkitekter A/S” piedalīties sarunu procedūrā atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 8.panta septītās daļas 8.punktam par līguma slēgšanu par tehniskā atbalsta pakalpojumu sniegšanu, paredzot “PLH Arkitekter A/S” iesniegtā meta arhitektūras idejas nosargāšanu projektēšanas laikā, pilsētībūvniecisko un arhitektonisko risinājumu izmantošanas uzraudzību un rekomendācijas būvniecības darbu plānošanai projekta realizācijas laikā. Tehniskā atbalsta pakalpojumu saturs (tostarp arī meta autora iesaiste projektēšanas un būvniecības procesā, procesuālā kārtība un autortiesību jautājumi) tiks precizēts iepriekš minētās sarunu procedūras ietvaros, pusēm savstarpēji vienojoties.

5.jautājums:

We would like to know whether Contracting authority will reject the tenders of 2 Candidates if the Expert, who meets the qualification requirements, indicated in Tender regulations paragraph 6.1.7.6., will be the same for both Candidates, for one – as an employee, for another – according to the signed letter of intent?

Tulkojums latviešu valodā: “Lūdzam norādīt, vai Pasūtītājs noraidīs divu Kandidātu pieteikumus, ja abiem kandidātiem Konkursa nolikuma 6.1.7.6.punkta prasību izpildei būs norādīts viens un tas pats būvspeciālists – vienam kā darbinieks, otram – saskaņā ar parakstītu nodomu vēstuli.”

5.atbilde:

Divi Kandidāti Nolikumā noteikto prasību izpildei ir tiesīgi piesaistīt vienu un to pašu būvspeciālistu, ja būvspeciālists atbilstoši Nolikuma 5.pielikumam “Personāla CV un pieejamības apliecinājums” ir apliecinājis, ka saskaņā ar attiecīgā Kandidāta pieteikumu tas apņemas nodrošināt norādīto darbu izpildi, gadījumā, ja Pretendentam tiek piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu un iepirkuma līgums tiek noslēgts.