

IEPIRKUMA KOMISIJAS 25.05.2017. SNIEGTĀS ATBILDES UZ IEINTERESĒTO
PIEGĀDĀTĀJU UZDOTAJIEM JAUTĀJUMIEM

par slēgta konkursa “**Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta, uzbērums un Rīgas Centrālās
pasažieru stacijas kompleksās apbūves būvprojekta izstrāde un būvdarbi**”

(identifikācijas Nr. EDZL 2017/2 CEF)

KANDIDĀTU ATLASES NOLIKUMU

1.jautājums:

Nolikuma 4.13. punktā minēts, ka piegādātāju apvienības gadījumā pieteikumu paraksta visi piegādātāju apvienības dalībnieki VAI piegādātāju apvienības pilnvarotais pārstāvis. Savukārt punktā 4.17.4. teikts, ka piegādātāju apvienības gadījumā pieteikumu paraksta visi dalībnieki. Lūdzam precizēt, kā japaraksta piedāvājuma pieteikums?

1.atbilde:

Saskaņā ar nolikuma 4.13.punktā noteikto, Ja Pieteikumu iesniedz piegādātāju apvienība, tad Pieteikumu paraksta visas personas, kas ietilpst piegādātāju apvienībā vai piegādātāju apvienības pilnvarotais pārstāvis. Ņemot vērā nolikuma 4.17.4.punktu, gadījumā, ja Pieteikumu parakstījis piegādātāju apvienības pilnvarotais pārstāvis, iesniegtajam Pieteikumam jāpievieno pilnvara, kuru parakstījuši visi piegādātāju apvienības dalībnieki.

2.jautājums:

Lūdzam precizēt nolikuma 6.1.5. prasības projektēšanā attiecībā par pieredzi pēdējo 5 (piecu) gadu laikā – vai pieredze tiks ieskaitīta, sākot no 2012.gada 1.janvāra?

2.atbilde:

Nolikuma 6.1.5.punkta sadaļā “Projektēšana” noteiktās prasības par pieredzi pēdējo 5 gadu laikā (2012. - 2016. gadā, un 2017. gadā līdz Pieteikumu iesniegšanai) nozīmē, ka pieredze ir atbilstoša laika periodā, sākot no 2012.gada 1.janvāra līdz Pieteikumu iesniegšanas termiņa pēdējai dienai.

3.jautājums:

Lūdzam precizēt nolikuma 6.1.5.prasības būvdarbos attiecībā par pieredzi pēdējo 7 (septiņu) gadu laikā – vai pieredze tiks ieskaitīta, sākot no 2010.gada 1.janvāra?

3.atbilde:

Nolikuma 6.1.5.punkta sadaļā “Būvdarbi” noteiktās prasības par pieredzi pēdējo 7 (septiņu) gadu laikā (2010. - 2016. gadā, un 2017. gadā līdz Pieteikumu iesniegšanai) nozīmē, ka pieredze ir atbilstoša laika periodā, sākot no 2010.gada 1.janvāra līdz Pieteikumu iesniegšanas termiņa pēdējai dienai.

4.jautājums:

Lūdzam precizēt, vai nolikuma 6.1.5.apakšpunktos minētās prasības tiks izpildītas, ja Kandidāts uzrādīs pieredzi būvprojekta izstrādāšanā vai būvdarbu veikšanā kā personu apvienības biedrs, pilnsabiedrības biedrs vai apakšuzņēmējs?

4.atbilde:

Konkursa nolikuma 6.1.5. punkta sadaļā “Būvdarbi” un sadaļā “Projektēšana” noteiktās pieredzes prasības Kandidāts var izpildīt, ja tas ir bijis ģenerāluņēmējs, pilnsabiedrības biedrs vai arī apakšuzņēmējs būvobjektā, kura veikto darbu apjoms atbilst attiecīgā 6.1.5. apakšpunkta prasībām, vai būvprojektā, kur ir izstrādājies attiecīgā 6.1.5. apakšpunkta prasībām atbilstošu būvprojektu vai būvprojekta daļu.

Tāpat vēlamies uzsvērt, ka konkursa nolikuma 6.1.5. d) apakšpunktā minētā ēkas pārbūves pieredze, saskaņā ar Būvniecības likumu, tiek uzskatīta par būvdarbiem, kuru rezultātā ir

mainīts būves vai tās daļas apjoms vai pastiprināti nesošie elementi vai konstrukcijas, mainot vai nemainot lietošanas veidu.

Vienlaikus vēršam uzmanību, ka ar šo atbildi tiek precizēta komisijas 24.05.2017. sniegtā atbilde uz 8.un 10.jautājumu, papildinot minētās atbildes ar to, ka nolikuma 6.1.5.apakšpunkta prasības tiek izpildītas arī, ja Kandidāts ir bijis objekta pārbūves vai būvdarbu apakšuzņēmējs.

5.jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka gadījumā, kad Kandidāts ir personu apvienība, nolikuma 6.1.5. apakšpunktos minētās prasības var izpildīt daļēji katrs no apvienības biedriem, kopumā izpildot visas prasības, nevis katram no apvienības biedriem ir jāizpilda augstākminētās prasības.

5.atbilde:

Ja Kandidāts ir personu apvienība, Kandidātam ir jānodrošina, ka personu apvienības dalībnieki kopumā izpilda visas attiecīgajos nolikuma 6.1.5.punkta apakšpunktos noteiktās prasības. Katram personu apvienības dalībniekam atsevišķi nav obligāti jāizpilda vienlaikus visas attiecīgajos nolikuma 6.1.5.punkta apakšpunktos noteiktās prasības. Atsevišķs personu apvienības dalībnieks var pilnībā izpildīt gan vienu no nolikuma 6.1.5.punkta apakšpunktos noteiktajām prasībām (piemēram, nolikuma 6.1.5.punkta sadaļā “Projektēšana” – a), b) vai c) apakšpunktā noteikto prasību), gan vairākas attiecīgajos nolikuma 6.1.5.punkta apakšpunktos minētās prasības.

6.jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka nolikuma 6.1.5.a) apakšpunkta prasībām kā atbilstošs tiks atzīts būvobjekts, kurā projektēšanas un būvniecības izmaksas kopā pārsniedz 100 000 000.00 EUR (simts miljoni eiro un nulle centi).

6.atbilde:

Nolikuma 6.1.5.punkta apakšpunktu prasības sadaļā “Būvdarbi” ir attiecināmas uz pieredzi būvdarbu veikšanā, līdz ar to nolikuma 6.1.5.punkta a) apakšpunktā minētā prasība par objekta līgumcenu ir attiecināma uz būvobjektu, kura būvdarbu izmaksas, neskaitot projektēšanas pakalpojumu izmaksas, ir vismaz EUR 100 000 000,00 bez PVN. Papildus lūdzam skatīt iepirkuma komisijas 24.05.2017. veiktos precizējumus.

7.jautājums:

Nolikuma 6.1.5.a. apakšpunktā minētās prasības Kandidāta pieredzei vismaz 1 (viena) objekta būvniecībā, kurā objekta kopējā līgumcena bez PVN ir vismaz 100 000 000.00 EUR (simts miljoni eiro un nulle centi). Lūdzam precizēt, vai gadījumā, ja pilnsabiedrībai, kuras dalībnieks ir bijis Kandidāts, ir bijis noslēgts un izpildīts līgums ar pasūtītāju par kopējo summu virs 100 000 000.00 EUR (simts miljoni eiro un nulle centi), minētā pieredze Kandidātam tiks uzskatīta kā kvalifikācijas prasībām atbilstoša?

7.atbilde:

Kandidāts savu atbilstību nolikuma 6.1.5.punkta a) apakšpunktā izvirzītajām prasībām ir tiesīgs apliecināt arī ar pilnsabiedrības sastāvā iegūtu pieredzi.

8.jautājums:

Nolikuma 6.punktā “Kandidātu kvalifikācijas prasības” 6.1.5. apakšpunktā sadaļā “Kvalifikācijas prasības” ir atsevišķi norādītas prasības projektēšanas pieredzei un prasības būvdarbu pieredzei, savukārt sadaļā “Iesniedzamie dokumenti” norādīti iesniedzamie pieredzi apliecinājošie dokumenti.

Lūdzam skaidrot, vai gadījumā, ja Kandidāta projektēšanas pieredze ir gūta atsevišķa būvprojektēšanas līguma ietvaros, un Kandidāta būvdarbu pieredze ir gūta atsevišķa būvdarbu līguma ietvaros (nevis kompleksa būvprojekta izstādes un būvdarbu (Design& Build) līguma

ietvaros), vai attiecībā uz projektēšanas pieredzi ir iesniedzami sadaļas "Iesniedzamie dokumenti" 1., 2. un 4.punktā norādītie apliecinājuma dokumenti, savukārt attiecībā uz būvdarbu pieredzi ir iesniedzami sadaļas "Iesniedzamie dokumenti" 1., 3. un 5. punktā norādītie apliecinājuma dokumenti.

8.atbilde:

Kandidātam, lai apliecinātu atbilstību nolikuma 6.1.5.apakšpunkta sadaļā "Projektēšana" izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, jāiesniedz sadaļas "Iesniedzamie dokumenti" 1., 2. un 4. punktā norādītie dokumenti.

Kandidātam, lai apliecinātu atbilstību nolikuma 6.1.5.apakšpunkta sadaļā "Būvdarbi" izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, jāiesniedz sadaļas "Iesniedzamie dokumenti" 1., 3. un 5. punktā norādītie dokumenti.

9.jautājums:

Nolikuma 6.1.6.1. apakšpunktā minētas prasības *projekta vadītājam*. Lūdzam precizēt, vai pieredze minētā punkta apakšpunktos jāiegūst kā projekta vadītājam (apvienotos projektēšanas un būvdarbos *Design - build*), atbildīgajam būvdarbu vadītājam vai tieši vadot projektēšanas darbus/būvdarbus?

9.atbilde:

Nolikuma 6.1.6.punktā noteiktas prasības projekta vadītājam, kurš ir atbildīgs par kopējo projekta virzību saskaņā ar projektā izvirzītajiem mērķiem, t.i. tieši vadot projektēšanas darbus/būvdarbus.

10.jautājums:

Nolikuma 6.1.6.1. punkts nosaka, ka projekta vadītājam nepieciešama "pieredze 1 (viens) apvienota projektēšanas un būvdarbu (Design&Build) projekta realizācijas vadībā", kā arī "pieredze vismaz 1 (viens) ekspluatācijā nodota transporta infrastruktūras būvniecības projekta realizācijā pilsētvidē, kura līgumcena bez PVN ir vismaz 100 000 000,00 EUR". Vai ir atļauts abas nolikuma 6.1.6.1. punkta prasības izpildīt ar vienu objektu, kurš atbilst abiem noteiktajiem kritērijiem? Vai publiskās privātās partnerības līgums, kurš ietver infrastruktūras objekta projektēšanu, būvniecību un finansēšanu, ir uzskatāms par atbilstošu nolikuma 6.1.6.1. punkta prasībai par pieredzi projektēšanas un būvniecības līguma izpildē?

10.atbilde:

Kandidāts sava piedāvātā projekta vadītāja atbilstību nolikuma 6.1.6.1.punkta a) un b) apakšpunktā izvirzītajām prasībām ir tiesīgs apliecināt ar projekta vadītāja iegūto pieredzi arī viena objekta, kas vienlaikus atbilst visām minētā punkta a) un b) apakšpunktā izvirzītajām prasībām, realizācijas vadībā.

Tāpat Pasūtītājs norāda, ka par nolikuma 6.1.6.1.punkta prasībām atbilstošu projekta vadītāja pieredzi tiks atzīta projekta vadītāja pieredze, kas atbilst visām iepriekš minētajā punktā izvirzītajām prasībām, neatkarīgi no līguma formas, kura izpildes ietvaros konkrētā pieredze iegūta, bet pie nosacījuma, ka līgumcena bez PVN ir vismaz 100 000 000,00 EUR, ko apliecina ar veikto projektēšanas un būvdarbu apjomu, neieskaitot finansēšanu.

11.jautājums:

Nolikuma 6.1.6. punkta labās kolonnas 5.apakšpunktā minēts: *Ja Nolikumā nav norādīts, ka konkrēto speciālista amatu (lomu) var izpildīt vairāki speciālisti, tad konkrēto speciālista amatu (lomu) var izpildīt viens speciālists*. Lūdzam paskaidrot, vai Kandidāts ir tiesīgs piedāvāt vairākus speciālistus ar līdzvērtīgu, nolikuma prasībām atbilstošu kvalifikāciju kādas lomas izpildei, ņemot vērā lielo paredzamo darbu apjomu?

11.atbilde:

Ģadījumā, ja no nolikumā izvirzītajiem nosacījumiem izriet, ka konkrēto speciālista amatu (lomu) var izpildīt viens speciālists, Kandidāts ir tiesīgs konkrētajam būvspeciālista amatam

(lomai) piedāvāt arī vairākus būvspeciālistus, vienlaikus nodrošinot, ka katrs Kandidāta papildus piedāvātais būvspeciālists atbilst pilnībā visām nolikumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām attiecībā uz konkrēto būvspeciālista amatu (lomu).

12.jautājums:

Nolikuma 6.1.7. punkta labās kolonnas 11.apakšpunktā minēts: *Ja Nolikumā nav norādīts, ka konkrēto būvspeciālista amatu (lomu) var izpildīt vairāki būvspeciālisti, tad konkrēto būvspeciālista amatu (lomu) var izpildīt viens būvspeciālists.* Lūdzam paskaidrot, vai Kandidāts ir tiesīgs piedāvāt vairākus būvspeciālistus ar līdzvērtīgu, nolikuma prasībām atbilstošu kvalifikāciju kādas lomas izpildei, ņemot vērā lielo paredzamo darbu apjomu?

12.atbilde:

Gadījumā, ja no nolikumā izvirzītajiem nosacījumiem izriet, ka konkrēto speciālista amatu (lomu) var izpildīt viens speciālists, Kandidāts ir tiesīgs konkrētajam būvspeciālista amatam (lomai) piedāvāt arī vairākus būvspeciālistus, vienlaikus nodrošinot, ka katrs Kandidāta papildus piedāvātais būvspeciālists atbilst pilnībā visām nolikumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām attiecībā uz konkrēto būvspeciālista amatu (lomu).

13.jautājums:

Nolikuma 6.1.7. b) apakšpunktā nolikuma latviešu versijā minēts vārds “vai” attiecībā uz būvprojekta vadīšanas pieredzi atspoguļojošiem kritērijiem. Savukārt, angļu valodā nolikuma tekstā nav vārda “vai”. Lūdzam precizēt, vai būvprojekta vadīšanas pieredze uzrādāma abos apakšpunktā minētajos kritērijos, vai pietiekama ir pieredze vienā no tiem?

13.atbilde:

Norādām, ka saskaņā ar nolikuma 11.1.punktā minēto **nolikums sagatavots un apstiprināts latviešu valodā**. Tulkotajam nolikumam angļu valodā ir informatīva nozīme un gadījumā, ja tiek konstatēta pretruna starp nolikuma tekstu latviešu valodā un angļu valodā, nolikumam latviešu valodā ir prioritāte. Līdz ar to 6.1.7. b) apakšpunktā noteiktā pieredze ir pietiekama vienā no kritērijiem.

14.jautājums:

Nolikuma 6.1.7.8.b) apakšpunktā par prasībām Dzelceļa signalizācijas sistēmu projektētajam minēts termins “Eiropas dzelzceļu sistēma”. Lūdzam precizēt, vai šis termins apzīmē dzelzceļus ar sliežu platumu 1435 mm?

14.atbilde:

Nolikuma 6.1.7.8.b) apakšpunkta noteiktā prasība “*pieredze dzelzceļa signalizācijas sistēmu projektēšanā, atbilstoši savstarpējas izmantojamības tehniskajām specifikācijām attiecībā uz Eiropas dzelzceļu sistēmas vilcienu vadības un signalizācijas iekārtu apakšsistēmām*” ir attiecināma uz pieredzi Eiropas Komisijas regulas 2016/919 “Par savstarpējas izmantojamības tehnisko specifikāciju attiecībā uz dzelzceļu sistēmas vilcienu vadības un signalizācijas iekārtu apakšsistēmām Eiropas Savienībā” prasību pielietošanā.

15.jautājums:

Nolikuma 6.1.8. punkta labās kolonnas 10.apakšpunktā minēts: *Ja Nolikumā nav norādīts, ka konkrēto būvspeciālista amatu (lomu) var izpildīt vairāki būvspeciālisti, tad konkrēto būvspeciālista amatu (lomu) var izpildīt viens būvspeciālists.* Lūdzam paskaidrot, vai Kandidāts ir tiesīgs piedāvāt vairākus būvspeciālistus ar līdzvērtīgu, nolikuma prasībām atbilstošu kvalifikāciju kādas lomas izpildei, ņemot vērā lielo paredzamo būvdarbu apjomu?

15.atbilde:

Gadījumā, ja no nolikumā izvirzītajiem nosacījumiem izriet, ka konkrēto speciālista amatu (lomu) var izpildīt viens speciālists, Kandidāts ir tiesīgs konkrētajam būvspeciālista amatam (lomai) piedāvāt arī vairākus būvspeciālistus, vienlaikus nodrošinot, ka katrs Kandidāta

papildus piedāvātais būvspeciālists atbilst pilnībā visām nolikumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām attiecībā uz konkrēto būvspeciālista amatu (lomu).

16.jautājums:

Nolikuma 2.pielikuma “Darba uzdevums” 3.punktā “Projekta infrastruktūras apraksts” 1.rindā minēts “Dzelzceļa infrastruktūra, ieskaitot 1435 mm sliežu ceļu virsbūvi, signalizācijas sistēmu un elektroapgādes sistēmu”. Lūdzam skaidrot, vai pie veicamajiem darbiem tiek paredzēta, tajā skaitā 1435 mm sliežu ceļa, kā arī saistīto sistēmu būvniecība.

16.atbilde:

Konkursa 1.posma nolikumam pievienotā darba uzdevuma mērķis ir sniegt vispārīgu informāciju, kas Pretendentam rada priekšstatu par veicamo darbu apmēru un specifiku. Tehniskā specifikācija tiks izstrādātā un iekļauta Konkursa 2. posma nolikumā.

17.jautājums:

Nolikuma 6.1.7. punkta labās kolonnas 8.apakšpunktā un 6.1.8.punkta labās kolonnas 7.apakšpunktā minēts, ka par būvspeciālistu, lai apliecinātu tā kompetenci piedalīties iepirkuma priekšmeta realizācijā, ir jāiesniedz pasūtītāja atsauksme, kas ietver veikto būvdarbu aprakstu un būvdarbu pieņemšanas ekspluatācijā laiku. Lūdzam paskaidrot, vai atsauksmē ir jābūt norādītām arī būvspeciālistam, vai pietiek ar nolikuma 6.1.7.punktā labās kolonnas 9.apakšpunktā un 6.1.8. punktā labās kolonnas 8.apakšpunktā minēto dokumentu iesniegšanu?

17.atbilde:

Ja saskaņā ar Kandidāta iesniegtajiem dokumentiem atbilstoši nolikuma 6.1.7.punktā labās kolonnas 9.apakšpunkta un 6.1.8.punktā labās kolonnas 8.apakšpunkta prasībām Pasūtītājs var pārliecināties par piedāvāto būvspeciālistu piedalīšanos attiecīgo darbu izpildē, atsauksmē būvspeciālists nav jānorāda.

18.jautājums:

Nolikuma 6.1.8.3. b) apakšpunktā minēts, ka nepieciešama pieredze sliežu ceļu būvdarbu vadīšanā dzelzceļa stacijā ar pieslēgumiem no vismaz 3 virzieniem:

1. Lūdzam skaidrot terminu “virziens”;
2. Lūdzam arī skaidrot – vai par virzienu tiek uzskatīts tāds virziens, kur tā pieslēgums dzelzceļa līnijai ir ārpus dzelzceļa stacijas robežām?

18.atbilde:

Nolikuma 6.1.8.3. b) apakšpunktā minētais termins “virziens” ir saprotams kā stacijā ienākoša dzelzceļa līnija, kura ir savienojums ar citu staciju. Nolikuma izpratnē par virzienu nav uzskatāms tāds virziens, kur tā pieslēgums dzelzceļa līnijai ir ārpus dzelzceļa stacijas robežām, jo pieslēgums dzelzceļa līnijai ārpus dzelzceļa stacijas robežām neatbilst nolikumā izvirzītajām prasībām.