

IEPIRKUMA KOMISIJAS 29.06.2017. SNIEGTĀS ATBILDES UZ IEINTERESĒTO
PIEGĀDĀTĀJU UZDOTAJIEM JAUTĀJUMIEM

par slēgta konkursa “**Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta, uzbērums un Rīgas Centrālās
pasažieru stacijas kompleksās apbūves būvprojekta izstrāde un būvdarbi**”

(identifikācijas Nr. EDZL 2017/2 CEF)

KANDIDĀTU ATLASĒS NOLIKUMU

1.jautājums:

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 6.1.8.2. prasībām, noteikts, ka tiltu būvdarbu vadītājam nepieciešama pieredze vienlaicīgi gan saspriegta dzelzsbetona transporta satiksmes tilta ar vismaz trīs laidumiem, kur vismaz viena laiduma garums ir 87 m būvniecībā pilsētvidē, gan dzelzceļa satiksmei paredzēta tilta būvdarbu vadīšanā. Ņemot vērā Konkursa nolikuma 6.1.8.2. punkta b. apakšpunktā norādītā saspriegta dzelzsbetona transporta satiksmes tilta ar vismaz trīs laidumiem, kur vismaz viena laiduma garums ir 87 m būvniecībā pilsētvidē, specifisko raksturlielumu kopumu un šāda projekta apjomu, Pretendents uzskata, ka Konkursa nolikuma 6.1.8.2. punkta b. un c. apakšpunktos iekļautās prasības tiltu būvdarbu vadītājam faktiski izpildāmas tikai gadījumā, ja tiltu būvdarbu vadītājs vadījis darbus objektā, kurš vienlaicīgi izpilda 6.1.8.2. punkta b. un c. apakšpunktos iekļautās prasības, dēļ ierobežojuma pieredzes gūšanas periodam. Šādā gadījumā, iepazīstoties ar lielākajiem līdzīga rakstura projektiem, Pretendents secina, ka starptautiskais būvniecības tirgus piedāvā ļoti ierobežotu skaitu ar tiltu būvniecības projektiem, kuru būvdarbu vadītājs atbilst tik specifiskām realizētu objektu prasībām attiecībā uz izmantotajiem materiāliem, tehnoloģijām, laidumu skaitu un garumu, atrašanās vietu (pilsētvidē) un izmantošanas veidu, vai, iespējams, nepiedāvā šādus projektus vispār. Ievērojot augstāk minēto, kā arī ņemot vērā, ka šis ir apvienots “projektēšanas un celtniecības” (“design-and-build”) iepirkums, vai pieļaujama tādu projektu izmantošana 6.1.8.2. punkta b. apakšpunktā norādīto prasību izpildei, kuros izmantots cits tilta materiāls, piemēram, tērauds?

1.atbilde:

Tā kā atklāta starptautiska metu konkursa “Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta un Rīgas centrālā multimodālā sabiedriskā transporta mezgla kompleksās apbūves iecere” rezultātā tika izvēlēts saspriegta dzelzsbetona tilta mets, Pasūtītājs slēgta konkursa kandidātu atlases nolikumā ir izvirzījis prasību pieredzei saspriegta dzelzsbetona tilta būvniecībā.

Norādām, ka liela izmēra tiltu būvniecībā var tikt izmantots vairāk kā viens materiāls, tādēļ nolikuma prasības ir iespējams izpildīt arī tad, ja atsevišķas tilta nesošās konstrukcijas ir būvētas no cita materiāla.

2.jautājums:

Gadījumā, ja Izpildītājs saskaņā ar Instrukcijas Izpildītājiem 4.17.6 punktu, lai izpildītu dalības nosacījumus, plāno piesaistīt citus Subjektus ar tehniskām un profesionālām kapacitātēm – it īpaši attiecībā uz Instrukcijas Izpildītājiem **6.1.5, 6.1.6, 6.1.7 un 6.1.8.** punktos minētās kvalifikācijas izpildi t.i. pieredze projektēšanā, pieredze būvniecības darbos, kā arī darbinieki projektēšanai un projekta īstenošanai – lūdzam skaidrojumu, vai Subjektam, kura kapacitāti augstākminēto punktu ietvaros plānojam piesaistīt, jāizpilda Instrukcijas 6.1.4. punkta nosacījums t.i. vai šī Subjekta tekošās likviditātes koeficientam jābūt 1,00 līmenī uz 2016.gada 31.decembri?

2.atbilde:

Nolikuma 6.1.4.punktā noteiktas prasības Kandidātam. Ja Kandidāts ir Piegādātāju apvienība, tad konkursa nolikuma 6.1.4. b) apakšpunkta prasība izpildāma katram Piegādātāju apvienības dalībniekam atsevišķi.

Norādām, ka nolikuma 6.1.4. b) apakšpunktā noteiktā prasība ir attiecināma uz personu, uz

kuras iespējām Kandidāts balstās, tikai tādā gadījumā, ja Kandidāts balstās uz šīs personas iespējām, lai izpildītu kvalifikācijas prasības attiecībā uz Kandidāta atbilstību saimnieciskajam un finanšu stāvoklim.

3.jautājums:

Lūdzam informēt, kādus vēl nosacījumus Subjektam, kuru plāno piesaistīt Izpildītājs, nepieciešams izpildīt?

3.atbilde:

Kandidātam pieteikums jā sagatavo saskaņā ar konkursa nolikuma prasībām.

4.jautājums:

Lūdzam informēt, vai gadījumā, ja Piedāvājumu iesniedz Firmu Konsorcijs, vai katram no šī Konsorcija Partneriem jāuzrāda tekošās likviditātes koeficientu 1,00 līmenī uz 2016.gada 31.decembri?

4.atbilde:

Ja pieteikumu konkursam iesniedz piegādātāju apvienība, kuru veido dalībnieki, kas ir atsevišķas juridiskas personas, nolikuma 6.1.4. b) apakšpunkta prasība izpildāma katram dalībniekam atsevišķi.

5.jautājums:

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai par konkursa nolikuma 6.1.5.punkta Būvdarbu "c" apakšpunkta prasībām atbilstošu tiks uzskatīta jaunas estakādes būvniecība, kas izpilda nolikumā minētās prasības?

5.atbilde:

Saskaņā ar nolikuma 6.1.5. punkta c) apakšpunkta (sadaļā "Būvdarbi") prasībām par atbilstošu tiks uzskatīta pieredze tilta nevis estakādes būvdarbu veikšanā.

6.jautājums:

Nemot vērā to, ka potenciālais Kandidāts ir liela sabiedrība un to, ka gada pārskati saskaņā ar Gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu likumu ir jā sagatavo un jāiesniedz Valsts ieņēmumu dienestā septiņus mēnešus pēc pārskata gada beigām, lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka nolikuma 6.1.4.punktā minēto prasību izpildei par atbilstošiem tiks atzīti operatīvie finanšu dati par 2016.gadu.

6.atbilde:

Ja gada pārskats saskaņā ar attiecīgās valsts normatīvajos aktos noteikto kārtību nav sagatavots līdz pieteikuma iesniegšanas dienai, Kandidāts ir tiesīgs iesniegt operatīvos finanšu datus par 2016.gadu.

7.jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka:

- neatkarīgi no tā, vai dokuments izsniegts Latvijā, vai ārvalstīs, dokumentu atvasinājumus un tulkojumus nav nepieciešams apstiprināt notariāli.
- ir pietiekami, ja dokumentu atvasinājumus un tulkojumus apstiprina:
 - a) visu dalībnieku pilnvarotā Kandidāta vadošā paraksttiesīgā vai pilnvarotā persona;
 - b) piegādātāju apvienības katra atsevišķā dalībnieka paraksttiesīgā vai pilnvarotā persona.

7.atbilde:

Norādām, ka dokumentu atvasinājumi un tulkojumi jāiesniedz saskaņā ar konkursa nolikuma 4.8., 4.9., 4.10. un 4.11.punktā noteikto.