

IEPIRKUMA KOMISIJAS 02.06.2017. SNIEGTĀS ATBILDES UZ IEINTERESĒTO
PIEGĀDĀTĀJU UZDOTAJIEM JAUTĀJUMIEM

par slēgta konkursa “**Rail Baltica Rīgas dzelzceļa tilta, uzbēruma un Rīgas Centrālās
pasažieru stacijas kompleksās apbūves būvprojekta izstrāde un būvdarbi**”

(identifikācijas Nr. EDZL 2017/2 CEF)

KANDIDĀTU ATLASES NOLIKUMU

1.jautājums:

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai par priekšrocību Publisko iepirkumu likuma 42.panta (1) daļas 5) apakšpunkta izpratnē tiks uzskatīts tas, ja Kandidāts vai tā nominētais apakšuzņēmējs ir piedalījies iepriekšējā iepirkuma stadijā – priekšizpētes veikšanā un meta izstrādē?

1.atbilde:

Nemot vērā, ka katrā atsevišķā gadījumā pastāv atšķirīgi apstākļi, kas ir jāizvērtē, Pasūtītājs bez papildus informācijas un konkrētā gadījuma izvērtēšanas šobrīd nevar paredzēt, vai par priekšrocību Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmās daļas 5) apakšpunkta izpratnē tiks uzskatīts tas, ja Kandidāts vai tā nominētais apakšuzņēmējs ir piedalījies iepriekšējā iepirkuma stadijā – priekšizpētes veikšanā un meta izstrādē.

Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmās daļas 5.apakšpunktā noteiktajam Kandidāts tiek izslēgts no dalības iepirkuma procedūrā, ja Kandidātam ir konkurenci ierobežojošas priekšrocības iepirkuma procedūrā, proti, ja Kandidāts vai ar to saistīta juridiskā persona ir bijusi iesaistīta iepirkuma procedūras sagatavošanā saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 18.panta ceturto daļu un šīs priekšrocības nevar novērst ar mazāk ierobežojošiem pasākumiem, un Kandidāts nevar pierādīt, ka tā vai ar to saistītas juridiskās personas dalība iepirkuma procedūras sagatavošanā neierobežo konkurenci. Ievērojot minēto, Pasūtītājs gadījumā, ja Slēgtā konkursā pieteikumu iesniegs tāds Kandidāts, kurš pats vai ar to saistīta juridiskā persona ir bijusi iesaistīta iepirkuma procedūras sagatavošanā, izvērtēs katras konkrētās personas iepriekšējās iesaistes apmēru, būtību un šādas iesaistes iespējamo iespaidu uz piegādātāju brīvu konkurenci Slēgtā konkursā, nepieciešamības gadījumā pieprasot Kandidātam iesniegt pierādījumus, kas pierāda to, ka Kandidāta vai ar to saistītas juridiskās personas dalība iepirkuma procedūras sagatavošanā neierobežo piegādātāju brīvu konkurenci. Ja Pasūtītājs iepriekš minētās izvērtēšanas ietvaros konstatēs, ka Kandidāta vai ar to saistītas juridiskās personas iesaiste iepirkuma procedūras sagatavošanā ir atzīstama par tādām priekšrocībām, kas ierobežo piegādātāju brīvu konkurenci Slēgtā konkursā, un šīs priekšrocības nevar novērst ar mazāk ierobežojošiem pasākumiem, Kandidāts tiks izslēgts no turpmākas dalības Slēgtā konkursā.

2.jautājums:

Par konkursa nolikuma 6.1.7.1. - 6.1.7.12. punktos minētajiem speciālistiem pie iesniedzamajiem dokumentiem noteikts, ka, ja būvspeciālista mītnes valsts un sniegto pakalpojumu valsts ir Eiropas Savienības dalībvalsts vai Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijas dalībvalsts, tad Kandidātam ir nepieciešams iesniegt apliecinājumu, ka uz iepirkuma līguma noslēgšanas dienu Latvijas Republikā spēkā esošos normatīvos aktos noteiktā kārtībā tiks saņemta atzīšanas institūcijas rakstiska atļauja īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanai Latvijas Republikā reģlamentētā profesijā un saņemts atbilstošs būvspeciālista sertifikāts.

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai iepriekš minētajās prasībās nav ieviesusies pretruna, jo, ja speciālists saņems atbilstošu būvspeciālista sertifikātu, tas izslēdz vajadzību pēc atzīšanas institūcijas rakstiskas atļaujas īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanai Latvijas Republikā.

2.atbilde:

Paskaidrojam, ka saskaņā ar likumu "Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu" un Ministru kabineta 2017.gada 28.marta noteikumiem Nr.168 "Īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanas kārtība Latvijas Republikā reglamentētā profesijā" nolikuma 6.1.7.1., 6.1.7.3. - 6.1.7.12. punktos minētie speciālisti, kuri ietilpst būvinženieru profesijā, drīkst uzsākt profesionālo darbību Latvijas Republikā tikai pēc atļaujas no kompetences pārbaudes iestādes saņemšanas, bet nolikuma 6.1.7.1. un 6.1.7.2.punktos minētajiem speciālistiem, kuri ietilpst arhitekta profesijā, profesionālās darbības uzsākšanai Latvijā kompetences pārbaudes iestādei ir jāiesniedz deklarācija. Ņemot vērā, ka būvspeciālistiem, lai varētu strādāt Latvijā, ir jābūt reģistrētiem Būvniecības informācijas sistēmas būvspeciālistu reģistrā, kompetences pārbaudes iestādēm arī īslaicīgu pakalpojumu sniegšanai ir jāpiešķir būvspeciālistu sertifikāti un tos jāreģistrē Būvniecības informācijas sistēmas būvspeciālistu reģistrā.

3.jautājums:

Par konkursa nolikuma 6.1.8.1. - 6.1.8.7. punktos minētajiem speciālistiem pie iesniedzamajiem dokumentiem noteikts, ka, ja būvspeciālista mītnes valsts un sniegto pakalpojumu valsts ir Eiropas Savienības dalībvalsts vai Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijas dalībvalsts, tad Kandidātam ir nepieciešams iesniegt apliecinājumu, ka 3 mēnešu laikā no iepirkuma līguma noslēgšanas dienas, Latvijas Republikā spēkā esošos normatīvos aktos noteiktā kārtībā tiks iesniegta atzīšanas institūcijai deklarācija par īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanu Latvijas Republikā reglamentētā profesijā un saņemts atbilstošs būvspeciālista sertifikāts.

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai iepriekš minētajās prasībās nav ieviesusies pretruna, jo, ja speciālists saņems atbilstošu būvspeciālista sertifikātu, tas izslēdz vajadzību pēc deklarācijas par īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanu Latvijas Republikā.

3.atbilde:

Paskaidrojam, ka saskaņā ar likumu "Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu" un Ministru kabineta 2017.gada 28.marta noteikumiem Nr.168 "Īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniegšanas kārtība Latvijas Republikā reglamentētā profesijā" nolikuma 6.1.8.1. - 6.1.8.7. punktos minētie speciālisti, kuri ietilpst būvdarbu vadītāju profesijā, drīkst uzsākt profesionālo darbību Latvijas Republikā tikai pēc atļaujas no kompetences pārbaudes iestādes saņemšanas. Ņemot vērā, ka būvspeciālistiem, lai varētu strādāt Latvijā, ir jābūt reģistrētiem Būvniecības informācijas sistēmas būvspeciālistu reģistrā, kompetences pārbaudes iestādēm arī īslaicīgu pakalpojumu sniegšanai ir jāpiešķir būvspeciālistu sertifikāti un tos jāreģistrē Būvniecības informācijas sistēmas būvspeciālistu reģistrā.

4.jautājums:

Lūdzam apliecināt, ka Kandidātu kvalifikācijas prasībās izvirzītie nosacījumi attiecībā uz projektēšanas speciālistiem būs izpildīti, ja tiek iesniegta attiecīga būvprojekta rasējuma lapa, kuru ir parakstījis piedāvātais Pretendenta speciālists, kā arī tiek iesniegti pārējie apliecinātie dokumenti par projekta akceptēšanu un Pasūtītāja atsauksme par šo speciālistu, kā tas minēts nolikuma 6.1.7.punkta Iesniedzamo dokumentu sadaļā.

4.atbilde:

Norādām, ka Kandidātu kvalifikācijas prasībās izvirzītie nosacījumi attiecībā uz projektēšanas speciālistiem būs izpildīti, ja ar iesniegtajiem dokumentiem tiks apliecināta atbilstība visām nolikuma prasībām, kas izvirzītas attiecīgajam būvspeciālistam. Norādām, ka papildus jautājumā minētajam, ar iesniegtajiem dokumentiem Kandidātam jāapliecina, ka attiecīgais būvspeciālists ir veicis attiecīgos darbus prasībās noteiktajos apjomos.

5.jautājums:

Saskaņā ar Iepirkumu komisijas 24.05.2017. sniegtajām atbildēm uz ieinteresēto piegādātāju uzdotajiem jautājumiem par kandidātu atlases nolikumu, atbildē uz 8.jautājumu, komisija sniegusi atbildi, ka “Saskaņā ar sniegto atbildi uz 7.jautājumu nolikuma 6.1.5. punkta apakšpunktu prasības sadaļā “Būvdarbi” ir attiecināmas uz pieredzi būvdarbu veikšanā, līdz ar to arī 6.1.5.a) apakšpunktā minētā prasība par objekta līgumcenu bez PVN 100 000 000,00 EUR ir attiecināma uz būvdarbiem. Šajā gadījumā būvdarbu veidam nav izšķirošas nozīmes, attiecīgās pieredzes prasību izpilde tiek apliecināta ar veikto darbu apjomu (vērtību), ja **Kandidāts ir bijis objekta pārbūves vai būvdarbu ģenerāluzņēmējs vai ģenerāluzņēmēju apvienības dalībnieks.**”

Saskaņā ar šādu atbildi izriet, ka ģenerāluzņēmēju apvienības dalībnieks pieredzes apliecināšanai var izmantot objektu, kura kopējā līgumcena ir bijusi 100 000 000,00 EUR bez PVN, kaut arī dalībnieks, saskaņā ar vienošanas starp pilnsabiedrības biedriem, būtu veicis darbus par 1 000 000,00 EUR bez PVN.

Saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk - IUB) praksi (skat., piemēram, 2017.gada 28.marta lēmumu Nr.4-1.2/17-84; 2016.gada 12.maija lēmumu Nr.4-1.2/16-117) nav pieļaujama situācija, kad pretendents apliecina savu profesionālo spēju veikt līdzvērtīgu rakstura būvdarbus ar tāda uzņēmēja profesionālajām spējām, kurš faktiski nepiedalās konkrētā iepirkuma līguma priekšmetā paredzēto darbu izpildē. Eiropas Savienības Tiesas spriedumā lietā Nr.C-324/14 ir norādīts, ka pretendents uz trešās personas spējām var pamatoties, ja trešā persona tieši un personīgi piedalās līguma izpildē, kā arī tam ka dalībai Konkursā izveidota personu apvienība, nav izšķirošas nozīmes, jo jebkurā gadījumā līguma izpildē personu apvienības dalībnieki tiek iesaistīti, ņemot vērā vienošanos starp personu apvienības dalībniekiem.

Saskaņā ar augstāk minēto, lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka ģenerāluzņēmēju apvienības dalībnieks var izmantot pieredzes apliecināšanai objekta daļu, ko viņš līgumsabiedrības ietvaros ir veicis, nevis kopējo objekta summu.

5.atbilde:

Iepirkuma komisija 24.04.2017. sniegusi atbildi uz jautājumu Nr.8, norādot, ka nolikuma 6.1.5.a) apakšpunktā noteiktās **pieredzes prasību izpilde tiek apliecināta ar veikto darbu apjomu (vērtību)**, ja Kandidāts ir bijis objekta pārbūves vai būvdarbu ģenerāluzņēmējs vai ģenerāluzņēmēju apvienības dalībnieks.

Savukārt 25.05.2017. iepirkuma komisija sniegusi atbildi uz jautājumu Nr.4, skaidrojot, ka Konkursa nolikuma 6.1.5. punkta sadaļā “Būvdarbi” noteiktās pieredzes prasības Kandidāts var izpildīt, ja tas ir bijis ģenerāluzņēmējs, pilnsabiedrības biedrs vai arī apakšuzņēmējs būvobjektā, **kura veikto darbu apjoms atbilst attiecīgā 6.1.5. apakšpunkta prasībām**, kā arī papildus precizējot 24.05.2017. sniegtās atbildes.

Norādām, ka no sniegtajām atbildēm izriet, ka Kandidāts balstās uz savu pieredzi, ja tas ir piedalījies attiecīgo darbu izpildē, neatkarīgi no tā statusa līguma izpildē (ģenerāluzņēmējs, apakšuzņēmējs u.c.). Ņemot vērā minēto, apstiprinām, ka Kandidāts pieredzes apliecināšanai var izmantot to objekta daļu, ko tas līguma ietvaros ir veicis.

6.jautājums:

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai Nolikuma 6.1.8.2. punkta c) apakšpunktā minētajā punktā “*pieredze dzelzceļa satiksmei paredzēta tilta būvdarbu vadīšanā*” par atbilstošu var tikt uzskatīta arī pieredze metro vai tramvaja satiksmei paredzēta tilta būvdarbu vadīšanā.

6.atbilde:

Pieredze metro vai tramvaja satiksmei paredzēta tilta būvdarbu vadīšanā var tikt uzskatīta par atbilstošu Nolikuma 6.1.8.2. c) apakšpunkta prasībām.

7.jautājums:

Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai Nolikuma 6.1.5. punkta būvdarbu daļas b) apakšpunktā “*Elektrificētas dzelzceļa līnijas pārbūve pilsētvidē (t.sk. dzelzceļa stacijā ar vismaz trīs sliežu ceļiem) vismaz 10 km garumā, nepārtraucot satiksmi*” Pasūtītājs ir domājis izvērsto sliežu ceļu 10 km garumā?

7.atbilde:

Apstiprinām, ka ar minētajām prasībām ir saprotams izvērstais sliežu ceļu garums 10 km.

8.jautājums:

Tā kā Pasūtītājs *Tender Regulation for Selection of Candidate* punkta 6.1.4 b) daļā, kas nosaka Kandidāta tekošās likviditātes koeficientu, neatsaucas uz Kandidātu pieņemto iekšējo grāmatvedības politiku, kas, gadījumā, ja Kandidāts izmanto *International Financial Reporting Standards* („**IFRS**”), var ietekmēt likviditātes koeficienta pazemināšanos, tad attiecībā uz valstī pastāvošo finanšu pārskatu sagatavošanas metodiku, ir būtiski noskaidrot **vai**:

1. Pasūtītājs pieļauj iespēju, ka koeficients tiek aprēķināts un prezentēts, pamatojoties uz Kandidāta finanšu datiem (kas ņemti no revidenta auditēta Kandidāta finanšu pārskata par 2016. apgrozījuma gadu, kas sastādīts saskaņā ar IFRS, pārveidotu prezentācijai saskaņā ar būvniecības profila sabiedrībai atbilstošajām bilances formāta prasībām un sagatavotu saskaņā ar Polijas Grāmatvedības likuma (saskaņā ar ES tiesību aktiem) noteikumiem;
jo sevišķi, ja pārveidošanu un aprēķinu apstiprinās sabiedrības auditors (neatkarīga, starptautiski pazīstama auditoru firma) rakstiskā formā?
2. **Alternatīvi**, ņemot vērā augstāk norādīto argumentu, attiecībā uz iespēju dažādos veidos prezentēt likviditātes koeficientu, atkarībā no Kandidātu pieņemtās grāmatvedības politikas (noteikumiem), **vai** Pasūtītājs pieļauj iespēju, ka koeficients tiek pazemināts līdz 0,85 līmenim?

8.atbilde:

Pierādot atbilstību prasītajam rādītājam atbilstoši nolikuma 6.1.4.punktā noteiktās iesniedzamās dokumentācijas 2.punktam, Kandidātam, iesniedzot apliecinājumu, jāietver arī informācija par lietoto aprēķinu, kas izmantota Kandidāta tekošās likviditātes koeficienta aprēķināšanai. Kandidāts ir tiesīgs likviditātes koeficienta aprēķināšanai izmantot savas mītnes valsts grāmatvedību reglamentējošos normatīvos aktus, tajā skaitā arī Starptautiskos Finanšu Pārskata Standartus (International Financial Reporting Standards), ja to pieļauj mītnes valsts normatīvie akti, vienlaikus sniedzot papildus skaidrojumus par piemērotajiem standartiem.

Lai apliecinātu atbilstību nolikuma 6.1.4.b) apakšpunkta prasībām, Kandidāta tekošās likviditātes koeficientam ir jābūt vismaz 1,00.