

IEPIRKUMA KOMISIJAS 08.01.2018. SNIEGTĀS ATBILDES UZ KANDIDĀTU  
UZDOTAJIEM JAUTĀJUMIEM par slēgta konkursa „**Rail Baltica „Starptautiskās lidostas  
„Rīga”” dzelzceļa stacijas, saistītās infrastruktūras un estakādes būvprojekts**”  
(identifikācijas Nr. EDZL 2016/2 CEF) (turpmāk – Slēgts konkurss) UZAICINĀJUMU  
IESNIEGT PIEDĀVĀJUMUS

**1.jautājums:**

Uzaicinājuma pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 15.punktā ir atrunātas sanāksmes un izpildītāja pienākumi saistībā ar tām, kā arī 16.10.punktā ir atrunāti līgumsodi. Pasūtītājs ir sniedzis atbildi (11.12.2017. jautājumi/atbildes Nr.23) par minēto līgumsodu piemērošanas principiem. Lūdzam precizēt, kā minētie līguma punkti var tikt pielietoti attiecībā uz izpildītāja speciālistiem, kur uz vienu pozīciju pretendents piedāvājis vairākus specialistus? Vai dalība sanāksmē jāņem visiem vienas pozīcijas piedāvātajiem speciālistiem? Kā arī, ja darbu izpildes laikā pretendents nolems iesaistīt papildus speciālistus kādas pozīcijas darbu izpildei, kādā apmērā tiks prasīta to dalība minētajās sanāksmēs?

**1.atbilde:**

Pasūtītājs norāda, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 15.1.3.punktu izpildītājam projektēšanas sapulcēs ir jānodrošina to atbildīgo speciālistu dalību, *kuru kompetencē ir projektēšanas sapulcē apskatāmie jautājumi un kas piedalās attiecīgās būvprojekta daļas/sadaļas izstrādē.* Attiecīgi Pasūtītājs paskaidro, ka izpildītājam projektēšanas sapulcēs nav obligāti jānodrošina visu vienā pozīcijā piedāvāto speciālistu dalība, taču ir jānodrošina to piedāvāto speciālistu obligāta dalība, kas piedalās konkrētās būvprojekta daļas/sadaļas izstrādē un kuru kompetencē ir konkrētajā sapulcē izskatāmie jautājumi. Ja konkrētajā projektēšanas sapulcē izskatāmie jautājumi ir vairāku izpildītāja piedāvāto speciālistu kompetencē, izpildītājam ir jānodrošina visu attiecīgo speciālistu dalība sapulcē.

Gadījumā, ja izpildītājs piesaista papildu speciālistus piedāvājumā piedāvātajiem speciālistiem, papildu piesaistīto speciālistu dalība projektēšanas sapulcē ir vēlama, taču nav obligāta.

**2.jautājums:**

Pasūtītājs ir sniedzis precizējošu informāciju par paredzamo būvprojektu realizācijas laiku un termiņiem (11.12.2017. jautājumi/atbildes Nr.2 un 21.12.2017. jautājumi/atbildes Nr.1). Sakarā ar to, ka izpildītāja izstrādātos būvprojektus ir paredzēts realizēt dažādos laikos, lūdzam precizēt, vai Pasūtītājs visus izpildītāja sagatavotos būvprojektus iepirks un realizēs kā atsevišķus vai kā vienu kopumu? Atkarībā no tā, vai šie projekti tiks realizēti neatkarīgi (iesaistot vairākus atbildīgos būvuzņēmējus katram projektam atsevišķi) vai kā viens kopums (ar vienu atbildīgo būvuzņēmēju), ir tieši atkarīgs autoruzraudzības sanāksmju un objektu apmeklējumu biežums, kas pretendētam jāievērtē sagatavojot cenu piedāvājumu. Lūdzam Pasūtītāju precizēt kā tiks organizēta būvprojektu realizācija.

**2.atbilde:**

Pasūtītājs ir paredzējis, ka izpildītāja izstrādātajos būvprojektos paredzētos būvdarbus Pasūtītājs nerealizēs kā vienu kopumu, proti, iepriekš minētie būvdarbi tiks iepirkti atsevišķās iepirkuma procedūrās, nevis vienā kopīgā iepirkuma procedūrā un vienā iepirkuma priekšmeta

daļā. Attiecīgi Pasūtītājs norāda, ka konkrētā projekta realizācijas ietvaros ir iespējama situācija, ka izpildītāja izstrādātos būvprojektus realizē vairāki atbildīgie būvuzņēmēji.

Pasūtītāja organizēto iepirkuma procedūru skaits un veids iepriekš minēto būvdarbu iepirkšanai būs atkarīgs no Pasūtītājam faktiski pieejamajiem finanšu līdzekļiem. Uz doto brīdi paredzēts, ka visu būvprojektu, kas norādīti uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 4.1.punktā, izņemot 4.1.5., 4.1.6., 4.1.7. un 4.1.8.punktā minētos būvprojektus, būvdarbu izpilde paredzēta laika periodā no 2020. līdz 2022.gadam. Savukārt uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 4.1.5., 4.1.6., 4.1.7. un 4.1.8.punktā minēto būvprojektu paredzētais būvniecības periods ir no 2023. līdz 2025.gadam.

### **3.jautājums:**

Lūdzam sniegt skaidrojumu, kā tiks kompensēti izpildītāja papildus izdevumi par speciālistu dalību sanāksmēs, objektu apsekošanā, kā arī ar projektēšanas un/vai autoruzraudzības darbu izpildi saistītie papildus izdevumi, ja projektēšanas vai autoruzraudzības līguma izpildes termiņi tiks pagarināti no izpildītāja neatkarīgu iemeslu dēļ (t.sk., bet ne tikai izskatīšana, ekspertīze, trešo pušu vai iestāžu skaņojumi, u.c.)? „Iepirkuma līguma projektā” ir noteiktas Pasūtītāja tiesības pagarināt darbu izpildes termiņus, bet nav atrunāts, kā šis papildus termiņš un nepieciešamā speciālistu iesaiste projektu realizācijā tiek kompensēta.

### **3.atbilde:**

Pasūtītājs norāda, ka izpildītājam projektēšanas un autoruzraudzības darbi ir jāveic uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” noteiktajos termiņos. Vienlaikus saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 5.4.punktu, ja līguma izpildes laikā ir iestājies kāds no iepriekš minētajā punktā konkrēti uzskaitītajiem gadījumiem, kad izpildītāja projektēšanas darbu izpilde noteiktajos termiņos ir kavēta, pusēm rakstiski vienojoties, Pasūtītājs ir tiesīgs pagarināt projektēšanas darbu izpildi par tādu laika periodu, par kādu konkrētajā gadījumā projektēšanas darbu izpilde ir tikusi kavēta. Līdz ar to šādā gadījumā projektēšanas darbu faktiskai izpildei sākotnēji paredzētais laiks pēc būtības netiek pagarināts, kā arī netiek paredzēts veikt papildu projektēšanas darbus, bet tiek tikai pagarināts laika periods, kurā izpildītājs var veikt sākotnēji paredzētos projektēšanas darbus, un izpildītājam visas izmaksas, kas saistītas ar šādu projektēšanas darbu pienācīgu izpildi ir jāparedz piedāvātajā līgumcēnā.

Tāpat Pasūtītājs norāda, ka gadījumā, ja laika periodā, kad projektēšanas darbi ir apturēti, tiks rīkota sanāksme, izpildītāja piedāvājumā piedāvāto speciālistu dalība sanāksmē nebūs obligāta.

Papildus Pasūtītājs norāda, ja līguma izpildes laikā izpildītājam būs jāveic papildu projektēšanas vai autoruzraudzības darbi, tiek tiks apmaksāti atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” iekļautajiem nosacījumiem.

### **4.jautājums:**

Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka 11.12.2017. jautājumi/atbildes Nr.12 skaidrotais nozīmē, ka atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam, personai, kas ierosina jebkura veida būvniecību ir jānodrošina īpašuma, valdījuma vai lietojuma tiesību apliecinājumus dokumentus, tas ir, ka

Pasūtītājs kā būvniecības ierosinātājs līdzdarbosies un nodrošinās būvprojektu saskaņošanu ar zemju un būvju īpašniekiem?

#### **4.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka, kā jau tas norādīja savā 2017.gada 11.decembra sniegtajā atbildē, saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” un uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” nosacījumiem izpildītājam ir pienākums saskaņot tā izstrādātā būvprojekta risinājumus ar kompetentajām institūcijām, zemes un būvju īpašniekiem utt., ja šāda saskaņošana ir nepieciešama. Pasūtītājs iepirkuma līguma izpildes laikā nenodrošinās būvprojekta risinājumu saskaņošanu ar attiecīgajām institūcijām vai personām. Vienlaikus Pasūtītājs līdzdarbosies būvprojekta risinājumu saskaņošanā ar attiecīgajām institūcijām vai personām gadījumos, ja normatīvo aktu regulējums paredz šādu obligātu Pasūtītāja pienākumu.

Tāpat Pasūtītājs vērš uzmanību, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 6.2.1.4.punktu būvniecības iesniegumu un būvprojektu minimālā sastāvā, kas saskaņots ar Pasūtītāju un līgumā un normatīvos aktos noteiktām valsts institūcijām, būvvaldē iesniedz un būvniecību ierosina izpildītājs.

#### **5.jautājums:**

Tehnisko specifikāciju 4.7.9.punkts nosaka pienākumu izpildītājam nodrošināt, savas kompetences ietvaros, būvobjekta nodošanu ekspluatācijā. Lūdzam Pasūtītāju skaidrot un precizēt šī pienākuma atbildības robežu, jo atbilstoši Pasūtītāja paredzētajam būvprojekta dalījumam, ne visu būvprojektu ekspluatācija pēc to atsevišķas realizācijas būs iespējama, respektīvi, būvprojektu ekspluatācija būs iespējama tikai pēc visu šajā iepirkumā minēto un ar šo iepirkumu saistīto būvprojektu realizācijas, kas nav izpildītāja atbildība.

#### **5.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka konkrētais projekts ir sadalīts atsevišķos būvprojektos, līdz ar to attiecīgo būvobjektu nodošana ekspluatācijā arī ir veicama atsevišķi. Katra izdalītā būvobjekta atsevišķa pieņemšana ekspluatācijā būs iespējama, jo katra atsevišķā būvprojekta ietvaros paredzēts projektēt un izbūvēt atsevišķus infrastruktūras elementus.

Pasūtītājs paskaidro, ka izpildītājam būs jāpiedalās katra būvobjekta pieņemšanā ekspluatācijā un jāveic atbilstošas darbības normatīvajos aktos un iepirkuma līgumā noteiktajā apjomā un kārtībā. Vienlaikus Pasūtītājs norāda, ka izpildītājs nav atbildīgs par kopējā projekta sadalījumu daļās (būvprojektos).

#### **6.jautājums:**

Tehnisko specifikāciju 4.8.12.punkts nosaka, ka gadījumā, ja rodas nepieciešamība veikt papildus ar būvprojekta izstrādi saistītus darbus, izpildītājam nav tiesību atteikties no šādu darbu izpildes. Lūdzam Pasūtītāju sniegt skaidrojumu, vai trešo pušu un saskaņojošo iestāžu izvirzītie papildus nosacījumi būvprojekta izstrādes laikā tiek uzskatīti par papildus darbiem?

#### **6.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 1.26.punktu par papildu projektēšanas darbiem konkrētā līguma kontekstā ir atzīstami līguma 9.1.punktā minētie projektēšanas darbi. Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 9.1.punktā noteikts, ka projektēšanas darbu izpildes laikā un pēc būvprojekta izstrādes var tikt veiktas izmaiņas sākotnēji paredzētajos projektēšanas darbos vai būvprojektā, ja līguma izpildes laikā ir radusies nepieciešamība veikt izmaiņas sakarā ar trešo personu prasībām (līguma 9.1.3.apakšpunkts).

Ievērojot minēto, Pasūtītājs paskaidro, ka iepirkuma līguma ietvaros Pasūtītājs izvērtēs katru konkrēto gadījumu attiecībā uz papildu darbu veikšanu. Ja Pasūtītājs konstatēs, ka trešo personu izvirzīto papildu nosacījumu rezultātā izpildītājam ir jāveic tādi projektēšanas darbi, kuri nav paredzēti sākotnējos iepirkuma priekšmeta (projektēšanas darbu) apjomos un attiecīgi izpildītājam nebija jau sākotnēji jāierēķina tā piedāvātajā līgumcenā, Pasūtītājs atzīs attiecīgos projektēšanas darbus par papildu darbiem iepirkumu līguma izpratnē.

#### **7.jautājums:**

Vai „Iepirkuma līguma projekta” 1.5.punktā minēto bankas garantiju būs iespējams aizstāt ar atbilstošu apdrošināšanas sabiedrības izsniegtu garantiju?

#### **7.atbilde:**

Pasūtītājs norāda, ka atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 1.5. un 14.5.punktam izpildītājam 10 (desmit) darba dienu laikā no iepirkuma līguma spēkā stāšanās dienas ir jāiesniedz Pasūtītājam ar Pasūtītāju saskaņotu bankas izsniegtu līguma (saistību) izpildes garantiju.

Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 1.5.punktā norādītā bankas izsniegta līguma (saistību) izpildes garantija nevar tikt aizstāta ar apdrošināšanas sabiedrības izsniegtu garantiju.

#### **8.jautājums:**

„Iepirkuma līguma projekta” 1.13.punktā noteikts „... , t.sk. visas iespējamās izmaksas, kas varētu rasties Izpildītājam, Pasūtītājam apturot Līguma darbību” un 1.21. punktā noteikts „... t.sk. visas iespējamās izmaksas, kas varētu rasties Izpildītājam, Pasūtītājam apturot Līguma darbību, kā arī jebkuras izmaiņas, kuru veikšanas nepieciešamība izriet no Rail Baltica projekta ietvaros izstrādātām vienotajām dzelzceļa projektēšanas vadlīnijām (Design Guidelines for Rail Baltica), ...”, savukārt 10.1.punktā noteikts „Pasūtītājam ir tiesības jebkurā laikā apturēt Projektēšanas darbus vai Autoruzraudzību vai to daļu, dodot par to rakstisku norādījumu Izpildītājam”, kā arī atbilstoši 12.3.6. un 17.3. minētajam lūdzam Pasūtītāju skaidrot un atrunāt, vai šajos gadījumos paredzēts norēķināties par faktiski izpildītiem darbu apjomiem, jo minētie punkti paredz Pasūtītājam iespēju pārtraukt līguma izpildi ar un bez jebkādiem skaidrojumiem. Vai pretendentam, pamatojoties uz iepriekš minēto savā piedāvājumā jāievērtē visas iespējamās izmaksas, kas var rasties, Pasūtītājam apturot līguma darbību?

### **8.atbilde:**

Pasūtītājs norāda, ka atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 1.13. un 1.21.punktam izpildītājam, aprēķinot gan cilvēkstundas likmes apmēru, gan līgumcenas apmēru, tajos ir jāietver arī visas iespējamās izmaksas, kas varētu rasties izpildītājam gadījumā, ja Pasūtītājs **aptur** iepirkuma līguma darbību. Ievērojot minēto, Pasūtītājs precizē, ka, aprēķinot piedāvājuma līgumcenas un cilvēkstundas likmes apmēru, kandidātam iepriekš minētajos apmēros ir jāietver visas iespējamās izmaksas, kas varētu rasties izpildītājam gadījumā, ja līguma darbība ir apturēta uz termiņu, kas nepārsniedz 1 (vienu) mēnesi.

Tāpat Pasūtītājs norāda, ka Pasūtītājs iepirkuma līguma darbību apturēs tikai tādos gadījumos, ja tam būs objektīvs pamatojums, katrā konkrētajā gadījumā objektīvi izvērtējot un pamatojot iepirkuma līguma apturēšanas nepieciešamību.

Vienlaikus Pasūtītājs vērš uzmanību, ka kandidāta norādītajā uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 17.3.punktā ir iekļauti nosacījumi attiecībā uz gadījumiem, kad iepirkuma līgums vai kāda no tā daļām tiek **izbeigta**. Ja līgums tiek izbeigts kādā no uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 17.3.punktā minētajiem gadījumiem, atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 17.8.punktam Pasūtītājam ir pienākums samaksāt izpildītājam par faktiski līdz līguma izbeigšanas dienai izpildītiem projektēšanas darbiem vai autoruzraudzību.

### **9.jautājums:**

Atbilstoši „Iepirkuma līguma projekta” 4.8. un 14.6.punktā minētajam (t.sk. 5.6. un 5.7.punkts), kā arī Pasūtītāja sniegtajām atbildēm, vai pareizi saprotams, ka pretendents, veicot izmaksu aprēķinu, bankas garantija, kas atbilst 5% no projektēšanas darba apjoma (visam objektam), ir jāuztur spēkā līdz 2025.gadam?

### **9.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus 9.1.3.punktu izpildītājam pirms autoruzraudzības veikšanas uzsākšanas jāiesniedz Pasūtītājam līguma izpildes nodrošinājums EUR 250 000,00 (divi simti piecdesmit tūkstoši euro un 00 centi) apmērā. Iepriekš norādītais izpildes nodrošinājuma apmērs ir attiecināms uz visu iepirkuma līguma ietvaros paredzēto kopējo autoruzraudzības apjomu. Izpildītājs ir tiesīgs iepriekš norādīto līguma izpildes nodrošinājuma kopējo summu sadalīt proporcionāli par katru atsevišķo būvprojektu, kuram ir veicama autoruzraudzība, un iesniegt atsevišķu līguma izpildes nodrošinājumu par katru atsevišķo būvprojektu.

Tāpat Pasūtītājs vērš uzmanību, ka atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 14.6.punktam izpildītājam būs jānodrošina, ka minētais līguma izpildes nodrošinājums ir spēkā visā būvdarbu izpildes laiku visu būvprojektu realizācijai un vēl 60 (sešdesmit) dienas pēc plānotā būvdarbu pabeigšanas termiņa, kas tiks precizēts pēc attiecīga līguma noslēgšanas par būvdarbu veikšanu objektā. Ja būvdarbu izpildes termiņš pārsniegs garantijā norādīto termiņu, izpildītājam būs jāveic uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikumā Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” noteiktās darbības, lai nodrošinātu bankas garantijas līguma (saistību) izpildei termiņa pagarināšanu.

### **10.jautājums:**

„Iepirkuma līguma projekta” 4.9.punktā noteikts „... Autoruzraudzības daļas apjoma proporcija attiecīgajam mēnesim tiek aprēķināta, vadoties no attiecīgajā mēnesī izpildīto būvdarbu apjoma attiecībā pret kopējo sākotnējo būvdarbu apjomu (100%) (viens simts procenti) naudas izteiksmē”, tādejādi, vai pareizi tiek saprasts, ka būvuzņēmējam kavējot darbu izpildi un pilnvērtīgi neapgūstot paredzēto naudas plūsmu, pretendents jāveic autoruzraudzības darbi pilnā apjomā, par to nesāņemot pilnvērtīgu atlīdzību, un šis risks pretendents jāparedz, sastādot autoruzraudzības izmaksu piedāvājumu?

### **10.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 4.9.punktu ikmēneša maksu izpildītājam par attiecīgās autoruzraudzības daļas izpildi Pasūtītājs nosaka proporcionāli attiecīgajā mēnesī faktiski veiktajam autoruzraudzības daļas apjomam attiecībā pret kopējo sākotnējo autoruzraudzības daļas apjomu (100%) (*viens simts procenti*) naudas izteiksmē. Autoruzraudzības daļas apjoma proporcija attiecīgajam mēnesim tiek aprēķināta, vadoties no attiecīgajā mēnesī izpildīto būvdarbu apjoma attiecībā pret kopējo sākotnējo būvdarbu apjomu (100%) (*viens simts procenti*) naudas izteiksmē.

Attiecīgi Pasūtītājs norāda, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” nosacījumiem autoruzraudzības ikmēneša atlīdzības apmērs pēc būtības ir piesaistīts būvdarbu gaitai, proti, konkrētajā mēnesī faktiski veiktajiem būvdarbiem, no kuriem pēc būtības izriet arī faktiskā autoruzraudzības intensitāte un izpildītāja ieguldītais darbs konkrētajā mēnesī.

### **11.jautājums:**

„Iepirkuma līguma projekta” 5.4.punktā ir minēti gadījumi, t.sk. „... ja Pasūtītājs ir apturējis Projektēšanas darbu izpildi no Izpildītāja neatkarīgu iemeslu dēļ.”, kad Pasūtītājam ir tiesības pagarināt līguma 7.pielikumā minētos projektēšanas darbu izpildes termiņus. No minētā izriet, ka no izpildītāja neatkarīgu iemeslu dēļ jebkurā brīdī var tikt pagarināts darbu izpildes termiņš, kas izpildītājam rada papildus dīkstāves, administratīvos un pieskaitāmos izdevumus, bet par šādiem gadījumiem, tai skaitā vienpersonisku Pasūtītāja lēmumu, netiek paredzēta samaksa izpildītājam?

### **11.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 5.4.punktā ir uzskatīti gadījumi, kad Pasūtītājs ir tiesīgs pagarināt projektēšanas darbu izpildes termiņus. Tostarp, ja līguma izpildes laikā ir iestājies uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 5.4.2.punktā noteiktais gadījums, proti, ja Pasūtītājs ir apturējis projektēšanas darbu izpildi no izpildītāja neatkarīgu iemeslu dēļ, pusēm rakstiski vienojoties, Pasūtītājs ir tiesīgs pagarināt projektēšanas darbu izpildes termiņu par tādu laika periodu, par kādu konkrētajā gadījumā projektēšanas darbu izpilde ir tikusi kavēta. Līdz ar to šādā gadījumā projektēšanas darbu faktiskai izpildei sākotnēji paredzētais laiks pēc būtības netiek pagarināts, bet tiek tikai pagarināts laika periods, kurā izpildītājs var veikt sākotnēji paredzētos projektēšanas darbus. Izpildītājam visas izmaksas, kas saistītas ar šādu projektēšanas darbu pienācīgu izpildi ir jāparedz piedāvātajā līgumcena.

Ja līguma izpildes laikā izpildītājam būs jāveic papildu projektēšanas darbi, tiek tiks apmaksāti atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” iekļautajiem nosacījumiem.

### **12.jautājums:**

Ja līguma izpildes laikā, veicot izpildītāja izstrādātās dokumentācijas saskaņošanu ar valsts institūcijām un/vai citām personām, tiek saņemti norādījumi nevis novērst trūkumus („Iepirkuma līguma projekta” 6.1.6.punkts), bet veikt papildus risinājumu izstrādi, vai šāda papildus risinājumu izstrāde tiks uzskatīta par papildus darbu, par ko tiks paredzēta papildus samaksa un darbu izpildes termiņa pagarinājums?

### **12.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 1.26.punktu par papildu projektēšanas darbiem konkrētā līguma kontekstā ir atzīstami līguma 9.1.punktā minētie projektēšanas darbi. Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 9.1.punktā noteikts, ka projektēšanas darbu izpildes laikā un pēc būvprojekta izstrādes var tikt veiktas izmaiņas sākotnēji paredzētajos projektēšanas darbos vai būvprojektā, ja līguma izpildes laikā ir radusies nepieciešamība veikt izmaiņas sakarā ar trešo personu prasībām (līguma 9.1.3.apakšpunkts).

Ievērojot minēto, Pasūtītājs paskaidro, ka iepirkuma līguma ietvaros Pasūtītājs izvērtēs katru konkrēto gadījumu attiecībā uz papildu darbu veikšanu. Ja Pasūtītājs konstatēs, ka papildu risinājumus būvprojektā ir nepieciešams izstrādāt valsts institūciju un/vai citu trešo personu norādīto trūkumu novēršanai, Pasūtītājs neatzīs šādu risinājumu izstrādi par papildu darbu konkrētā līguma kontekstā.

Savukārt, ja Pasūtītājs konstatēs, ka valsts institūciju un/vai trešo personu pieprasītie papildu risinājumi nav nepieciešami trūkumu novēršanai, un tie nav paredzēti sākotnējos iepirkuma priekšmeta (projektēšanas darbu) apjomos un attiecīgi izpildītājam nebija jau sākotnēji jāierēķina tā piedāvātajā līgumcenā, Pasūtītājs atzīs attiecīgo risinājumu izstrādi par papildu darbiem konkrētā līguma kontekstā. Attiecīgi šādi darbi tiks apmaksāti un darbu izpildes termiņš tiks pagarināts saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” iekļautajiem nosacījumiem.

### **13.jautājums:**

„Iepirkuma līguma projekta” 8.4.5.punktā noteikts, ka uzsākšanas ziņojumā Izpildītājs ietver vismaz šādu informāciju „... Autoruzraudzības darbu izpildes kalendārais laika grafiks un naudas plūsmas grafiks”, bet 4.9.punktā noteikts, ka „... Autoruzraudzības daļas apjoma proporcija attiecīgajam mēnesim tiek aprēķināta, vadoties no attiecīgajā mēnesī izpildīto būvdarbu apjoma attiecībā pret kopējo sākotnējo būvdarbu apjomu (100%) (viens simts procenti) naudas izteiksmē”. Vai līdz ar autoruzraudzības līguma spēkā stāšanās dienu Pasūtītājs nodrošinās izpildītāju ar būvuzņēmēja sagatavoto un Pasūtītāja apstiprināto naudas plūsmas grafiku, kas kalpos par pamatu autoruzraudzības naudas plūsmas grafika sastādīšanai?

### **13.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka Pasūtītājs izsniegs izpildītājam būvuzņēmēja sagatavotu un Pasūtītāja apstiprinātu naudas plūsmas grafiku pirms autoruzraudzības uzsākšanas un autoruzraudzības uzsākšanas ziņojuma iesniegšanas.

### **14.jautājums:**

„Iepirkuma līguma projekta” 9.punktā ir noteikta kārtība, kā tiek saskaņota papildus darbu un izmaiņu veikšana. 9.3.punkts nosaka, ka „Izmaiņas sākotnēji paredzētajos Projektēšanas darbos vai izstrādātajā Būvprojektā var ierosināt Pasūtītājs visā Līguma darbības laikā un Izpildītājam nav tiesības atteikties šīs izmaiņas realizēt”, savukārt 9.5.2.punktā noteikts, ka „Pasūtītājs 14 (četrpadsmit) dienu laikā pēc Līguma 9.5.1.punktā minētās Izpildītāja sagatavotās tāmes saņemšanas izskata to un sniedz saskaņojumu vai norāda uz nepieciešamajiem labojumiem tāmē”. No iepriekš minētā izriet, ka izpildītājam nav tiesību atteikties no Pasūtītāja ierosinātajām izmaiņām, bet samaksa par Pasūtītāja ierosināto izmaiņu veikšanu tiek skaņota tikmēr, kamēr Pasūtītājam tā šķiet pieņemama, nevis izmaksas atbilst izpildītāja sniegtajam vērtējumam par veicamo darba apjomu?

### **14.atbilde:**

Saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 9.5.1.punktu Pasūtītājs 14 (*četrpadsmit*) dienu laikā pēc Līguma 9.5.1.punktā minētās izpildītāja sagatavotās tāmes saņemšanas izskata to un sniedz saskaņojumu vai norāda uz nepieciešamajiem labojumiem tāmē. Pasūtītājs paskaidro, ka iepriekš minētās papildu darbu tāmes saskaņošanas ietvaros Pasūtītājs pārliecināsies, vai tāmē ir iekļauti visi objektīvi nepieciešamie darbi un tāmē norādītās darbu izmaksas atbilst reālajām attiecīgo darbu izpildes izmaksām un izpildītāja piedāvājumā norādītajai cilvēkstundas likmei. Gadījumā, ja izpildītāja iesniegtajā tāmē norādītie darbi objektīvi neatbilst faktiski veicamajiem darbiem (vai tāmē nebūs iekļauti objektīvi nepieciešamie darbi) vai izpildītājs nebūs atbilstoši aprēķinājis darbu izmaksas, Pasūtītājs norādīs izpildītājam uz nepieciešamajiem labojumiem tāmē.

Tāpat Pasūtītājs paskaidro, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 9.3.punktā iekļautā norāde, ka izpildītājam nav tiesības atteikties realizēt izmaiņas, pēc būtības paredz to, ka izpildītājs nav tiesīgs atteikties no objektīvi nepieciešamu un savstarpēji saskaņotu izmaiņu realizēšanas. Saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” nosacījumiem jebkuras izmaiņas sākotnēji paredzētajos projektēšanas darbos vai būvprojektā tiks realizētas tikai pēc attiecīgo izmaiņu saskaņošanas starp Pasūtītāju un izpildītāju. Tostarp uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 9.5.5.punkts paredz, ka papildu darbu tāmi jebkurā gadījumā Pasūtītājam ir jāaskaņo ar izpildītāju, attiecīgi izpildītājam ir tiesības iebilst, ja tā ieskatā Pasūtītāja pieprasītie labojumi papildu darbu tāmē ir nepamatoti vai neatbilstoši. Attiecīgie papildu darbi tiks realizēti tikai pēc tāmes abpusējas saskaņošanas.

### **15.jautājums:**

Lūdzam sniegt skaidrojumu par „Iepirkuma līguma projekta” 11.1.11.punktā noteiktās prasības „... un dokumenta, kas apliecina nodošanas un pieņemšanas aktā norādītās samaksas veikšanu Apakšuzņēmējam, kopiju, uzrādot minēto dokumentu oriģinālus, ja Projektēšanas darbu



izpildei tiek piesaistīti Apakšuzņēmēji un Pasūtītājs no Izpildītāja ir pieņēmis Apakšuzņēmējam nodotos Projektēšanas darbus” pamatojumu, jo ja Pasūtītājs ir pieņēmis no izpildītāja apakšuzņēmēja veiktos un nodotos projektēšanas darbu apjomus, bet nav veicis samaksu par tiem izpildītājam, nav pamatojuma prasīt izpildītājam veikt samaksu no saviem līdzekļiem apakšuzņēmējam, it īpaši ņemot vērā, ka atbilstoši 16.20.punktā minētajam izpildītājs vienpersoniski ir atbildīgs gan par apakšuzņēmēja veikto darbu, gan saistību izpildi.

#### **15.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.20.punktu izpildītājs ir atbildīgs arī par visu saistību izpildi pret apakšuzņēmēju, tajā skaitā samaksas veikšanu. Attiecīgi uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 11.1.11.punktā izvirzītā prasība izpildītājam pēc Pasūtītāja pieprasījuma iesniegt dokumenta, kas apliecina nodošanas un pieņemšanas aktā norādītās samaksas veikšanu apakšuzņēmējam, kopiju ir izvirzīta ar mērķi, lai, nepieciešamības gadījumā, Pasūtītājs varētu pārliecināties, ka izpildītājs pilda uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.20.punktā noteikto pienākumu.

Pasūtītājs norāda, ka iepirkuma līguma ietvaros tas nepieprasīs izpildītājam iesniegt pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 11.1.11.punktā noteiktā dokumenta, kas apliecina samaksas veikšanu apakšuzņēmējam, kopiju pirms Pasūtītājs būs faktiski veicis samaksu izpildītājam par attiecīgo darbu veikšanu.

Vienlaikus Pasūtītājs norāda, ka starp izpildītāju un tā piesaistītajiem apakšuzņēmējiem tiek nodibinātas savstarpējas, ar Pasūtītāju tieši nesaistītas tiesiskas attiecības. Pasūtītāja ieskatā, izpildītājam nav tiesiska pamata samaksas par apakšuzņēmēja atbilstoši veiktiem un pieņemtiem darbiem veikšanu tieši pakārtot samaksas veikšanai, kas paredzēta starp izpildītāju un Pasūtītāju noslēgtā iepirkuma līguma ietvaros, ja vien izpildītājs un apakšuzņēmējs par to nav konkrēti vienojušies.

#### **16.jautājums:**

Vai pareizi saprotam, ka par „Iepirkuma līguma projekta” 11.2.2.punktā minētiem Pasūtītāja precizējumiem un papildinājumiem netiek paredzēta papildus samaksa vai termiņu pagarinājums? Lūdzam sniegt skaidrojumu, ko Pasūtītājs uzskata par nebūtiskiem papildinājumiem un precizējumiem, tas ir „... ja tas būtiski nemaina kopējo Projektēšanas darbu gaitu”, jo, ja tie nerada papildus izdevumus, tad iespējams izpildītājam savlaicīgi ir jāparedz papildus laiks minēto darbu izpildei, sastādot darbu izpildes grafiku.

#### **16.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 11.2.2.punktā ir noteikts vispārīgs Pasūtītāja pienākums projektēšanas darbu izpildes laikā, nepieciešamības gadījumā, sniegt precizējumus un papildinājumus sākotnējos projektēšanas darbos (būvprojektiem noteiktajās prasībās), ja tas būtiski nemaina kopējo projektēšanas darbu gaitu. Attiecīgi šādu darbu izpilde kandidātam nav jāparedz un jāiekļauj projektēšanas darbu izpildes grafikā.

Ja Pasūtītāja norādīto precizējumu vai papildinājumu rezultātā izpildītājam būs jāveic papildu darbi, tie tiks apmaksāti un darbu izpildes termiņi tiks pagarināti atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” iekļautajiem nosacījumiem.

#### **17.jautājums:**

„Iepirkuma līguma projekta” 11.3.punktā noteikts, ka „Pasūtītājs ir tiesīgs iesniegt Izpildītājam pretenzijas par trūkumiem Būvprojektā pēc Būvprojekta pieņemšanas no Izpildītāja un arī visā būvdarbu gaitā...”. Tā kā izpildītāja sagatavoto dokumentāciju izskata un apstiprina Pasūtītājs, kā arī tai tiek veikta neatkarīga ekspertīze, lūdzam sniegt skaidrojumu, kādu atbildības daļu par trūkumiem uzņemas pasūtītājs, eksperts un izpildītājs?

#### **17.atbilde:**

Saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 11.3.punktu Pasūtītājs ir tiesīgs iesniegt izpildītājam pretenzijas par trūkumiem būvprojektā pēc būvprojekta pieņemšanas no izpildītāja un arī visā būvdarbu gaitā; Pasūtītāja iesniegtās pretenzijas izpildītājam ir saistošas. Saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 11.1.9.punktu izpildītājam ir pienākums par saviem līdzekļiem Pasūtītāja norādītā termiņā novērst trūkumus būvprojektā visā laika periodā pēc būvprojekta nodošanas un pieņemšanas akta abpusējas parakstīšanas līdz objekta nodošanai ekspluatācijā un pilnīgai būvdarbu pabeigšanai objektā. Savukārt uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.2.punktā noteikts, ka Pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt izpildītājam maksāt būvprojekta trūkumu dēļ Pasūtītājam radīto zaudējumu atlīdzību, kas var rasties palielinoties būvdarbu izpildes laikam, palielinoties būvdarbu apjomam, palielinoties būvdarbu izmaksām un citos gadījumos, kas var rasties izpildītāja prettiesiskas rīcības rezultātā.

Ievērojot minēto, Pasūtītājs norāda, ka atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” nosacījumiem izpildītājs būs atbildīgs par trūkumiem būvprojektā, kas tiek konstatēti pēc būvprojekta pieņemšanas no izpildītāja un arī visā būvdarbu gaitā, tostarp izpildītājam būs pienākums attiecīgos gadījumos par saviem līdzekļiem Pasūtītāja norādītā termiņā novērst trūkumus būvprojektā vai maksāt būvprojekta trūkumu dēļ Pasūtītājam radīto zaudējumu atlīdzību. Vienlaikus Pasūtītājs norāda, ka izpildītājs nebūs atbildīgs par tādiem trūkumiem būvprojektā pēc būvprojekta pieņemšanas no izpildītāja un arī visā būvdarbu gaitā, kas faktiski radušies valsts institūciju un/vai citu trešo personu prasību rezultātā.

Būvprojekta ekspertīzes veicējs būs atbildīgs par būvprojektā konstatējamiem trūkumiem normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos un apjomā.

Atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” nosacījumiem, Pasūtītājs neuzņemas atbildību par izpildītāja izstrādātajā būvprojektā konstatētajiem trūkumiem.

#### **18.jautājums:**

Lūdzam sniegt skaidrojumu, ko Pasūtītājs uzskata par „objektīvu pamatojumu” „Iepirkuma līguma projekta” 12.3.6.punktā?

**18.atbilde:**

Pasūtītājs norāda, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 12.3.6.punktu Pasūtītājam ir tiesības apturēt autoruzraudzības darbus, ja tam ir objektīvs pamatojums, par to rakstiski paziņojot izpildītājam. Attiecīgi Pasūtītājs katrā konkrētajā gadījumā objektīvi izvērtēs konkrētos faktiskos apstākļus un to, vai ir nepieciešams apturēt autoruzraudzības darbus. Autoruzraudzības darbu apturēšana ir pieļaujama tikai tādā gadījumā, ja konkrētie faktiskie apstākļi rada objektīvu pamatojumu tādu darbu apturēšanai, kuru turpināšana nav iespējama vai pieļaujama dēļ tehniskiem vai finansiāliem iemesliem. Ja līguma izpildes laikā tiks apturēta būvdarbu veikšana, tas tiks atzīts par objektīvu pamatojumu arī attiecīgā būvobjekta autoruzraudzības apturēšanai.

**19.jautājums:**

„Iepirkuma līguma projekta” 13.punkts nosaka autortiesību nodošanu Pasūtītājam – veidu un apjomu (13.1., 13.2., 13.3.punkts). Minētie punkti paredz, ka Pasūtītājam tiek nodotas neatsavināmas autora personiskās tiesības. Lūdzam Pasūtītāju izvērtēt minēto punktu atbilstību Autortiesību likumam.

**19.atbilde:**

Pasūtītājs norāda, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 13.punkts (tostarp 13.1., 13.2. un 13.3.punkts) ir iekļauts atbilstoši Autortiesību likuma regulējumam.

Pasūtītājs paskaidro, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 13.punkta nosacījumiem Autortiesību likuma 14.pantā uzskaitītās autora personiskās tiesības netiek atsavinātas, jo atbilstoši minētā likuma regulējumam tās tiek saglabātas jebkurā gadījumā. Vienlaikus saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 13.punkta nosacījumiem, parakstot līgumu, izpildītājs pēc būtības dod Pasūtītājam atļauju detalizēt, izmainīt, pārveidot, grozīt un papildināt autortiesību objektus vai tā daļas, izmantot tos jaunu darbu radīšanai un pielāgot savām vajadzībām, kā arī garantē, ka netiks izmantotas Autortiesību likuma 14.panta pirmajā daļā noteiktās autora personiskās tiesības uz izlemšanu, vai darbs tiks izziņots un kad tas tiks izziņots (14.panta pirmās daļas 2.punkts), darba atsaukšanu (14.panta pirmās daļas 3.punkts), uz darba neaizskaramību (14.panta pirmās daļas 5.punkts) un pretdarbību (14.panta pirmās daļas 6.punkts). Iepriekš minētie līguma nosacījumi nav pretrunā ar Autortiesību likuma regulējumā ietvertajiem noteikumiem.

**20.jautājums:**

„Iepirkuma līguma projekta” 14.1.1.4.punkts izvirza prasību, lai Apdrošināšanas līgums nenorāda un neidentificē konkrētus būvspeciālistus, savukārt praksē šāda prasība tiek izvirzīta no apdrošināšanas kompānijām kā būtiskā polises sastāvdaļa. Lūdzam Pasūtītāju izskaidrot, vai apdrošināšanas polise ar identificētiem konkrētiem būvspeciālistiem tiks uzskatīta kā neatbilstoša „Iepirkuma līguma projekta” 14.1.1.4.punktam.

## **20.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 14.1.1.4.punktu izpildītāja noslēgtajā līgumā par izpildītāja būvspeciālistu, kas veic projektēšanas darbus un autoruzraudzību, profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu obligāti ir jāparedz, ka tiek apdrošināti pilnīgi visi būvspeciālisti, kas veic projektēšanas darbus un autoruzraudzību šā iepirkuma līguma ietvaros, neatkarīgi no tā, vai konkrētais speciālists ir konkrēti norādīts un identificēts apdrošināšanas sabiedrības izsniegtajā apdrošināšanas polisē.

Ja apdrošināšanas sabiedrības izsniegtajā apdrošināšanas polisē tiek norādīti un identificēti konkrēti būvspeciālisti, šāda apdrošināšanas polise var tikt atzīta par atbilstošu, ja vien apdrošināšanas līgumā vienlaikus ir paredzēts nosacījums, ka profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšana neaprobežojas ar polisē jau konkrēti norādītajiem un identificētajiem būvspeciālistiem, bet attiecas uz pilnīgi visiem izpildītāja būvspeciālistiem, kas veic projektēšanas darbus un autoruzraudzību.

## **21.jautājums:**

Lūdzam sniegt skaidrojumu, ko Pasūtītājs uzskata par prettiesisku rīcību „Iepirkuma līguma projekta” 16.2.punktā? Kas novērtē un tiesiski pamato radīto zaudējumu apjomu un kādu atbildības daļu par šiem pamatotiem zaudējumiem uzņemas pasūtītājs, eksperts, izpildītājs un kas ir attiecināms uz izpildītāja sniegto apdrošināšanu, jo pēc esošā formulējuma, visa atbildība tiek pārliekta uz izpildītāju?

## **21.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.2.punktu Pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt izpildītājam maksāt būvprojekta trūkumu dēļ Pasūtītājam radīto zaudējumu atlīdzību gadījumos, kas var rasties izpildītāja prettiesiskas rīcības rezultātā.

Ar terminu „prettiesiska rīcībā” konkrētā līguma kontekstā saprotama jebkura izpildītāja veikta rīcība (darbība vai bezdarbība), kas neatbilst normatīvajos aktos noteiktajam regulējumam un kuras rezultātā būvprojektā ir konstatējami trūkumi. Saskaņā ar Civillikuma regulējumu personai ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, kas radušies tās prettiesiskas rīcības rezultātā.

Pasūtītājs katrā konkrētajā gadījumā izvērtēs un zaudējumu pieprasīšana iepirkuma līguma ietvaros faktiski notiks atbilstoši Civillikumā ietvertajam regulējumam, tostarp, pieprasot izpildītājam maksāt būvprojekta trūkumu dēļ radīto zaudējumu atlīdzību, Pasūtītājs norādīs uz konkrētiem izpildītāja prettiesiskas rīcības rezultātā radušiem zaudējumiem, cita starpā objektīvi pamatojot, kādā apmērā konkrētie zaudējumi ir radušies.

Nemot vērā, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.2.punktā norādītie zaudējumi ir attiecināmi uz gadījumiem, kad zaudējumi ir radušies izpildītāja tiešas prettiesiskas rīcības rezultātā, par konkrēto zaudējumu atlīdzināšanu Pasūtītājam atbildīgs ir izpildītājs. Izpildītājs nebūs atbildīgs par tādu zaudējumu atlīdzināšanu, kas nodarīti tādu būvprojekta trūkumu, kas faktiski radušies saskaņā ar valsts institūciju un/vai citu trešo personu prasībām, rezultātā. Izpildītāja radītie zaudējumi var tikt atlīdzināti izpildītāja noslēgta apdrošināšanas līguma ietvaros, ja attiecīgais apdrošināšanas līgums paredz šādu risku apdrošināšanu.

## **22.jautājums:**

„Iepirkuma līguma projekta” 16.punkta apakšpunktos tiek noteikti dažādi maksimālie iespējamie līgumsoda apmēri, t.i. gan rēķinot pret veicamo darbu daļu, posmiem vai visu līgumcenu. 16.6., 16.8. un 16.17.punkts paredz līgumsoda ierobežojumu 10% apmērā no kopējās līgumsummas, t.i. tai skaitā autoruzraudzības izmaksām. Tādejādi tiek paredzēts, ka projekta izstrādes stadijā izpildītājam ir pienākums maksāt līgumsodu par līguma stadiju, kas vēl nav stājusies spēkā, t.i. autoruzraudzību. Savukārt 16.7., 16.10., 16.11., 16.12., 16.13., 16.14., 16.15., 16.16.punkts nenosaka maksimālo līgumsoda apmēru. Lūdzam Pasūtītāju precizēt līgumsodu aprēķināšanas kārtību, apjomus un kopējo iespējamo līgumsodu līgumam.

## **22.atbilde:**

Pasūtītājs norāda, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.punktā iekļautie nosacījumi attiecībā uz līgumsodu, tā aprēķināšanas kārtību un apjomu ir noteikti samērīgi un atbilstoši Civillikuma regulējumam. Ievērojot minēto, Pasūtītājs uzskata, ka konkrētajā gadījumā nav pamata veikt grozījumus uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.punkta ietvertajos nosacījumos attiecībā uz līgumsodu, tā aprēķināšanas kārtību un apjomu.

Vienlaikus Pasūtītājs vērš uzmanību, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.punkta apakšpunktos ietvertie līgumsodi atšķiras pēc to būtības, jo minētajos apakšpunktos ir ietverts gan līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) (piemēram, 16.6. un 16.8.apakšpunktā noteiktais līgumsods), gan līgumsods par saistību neizpildi vispār (piemēram, 16.7., 16.10. un 16.11.apakšpunktā noteiktais līgumsods). Līdz ar to atšķirīga ir arī iepriekš minēto līgumsodu apmērā un maksimālā apmēra noteikšanas kārtība un nosacījumi, proti, atbilstoši Civillikuma regulējumam līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra, savukārt līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā.

## **23.jautājums:**

Lūdzam Pasūtītāju svītrot „Iepirkuma līguma projekta” 16.19.punktu vai precizēt nosacījumus un kārtību, kas un kā pieņem lēmumu un apstiprina līgumsoda vai zaudējumu pamatotību un apmēru, jo dotā brīdī Pasūtītājam tiek piešķirtas vienpusējas tiesības aprēķināt un atskaitīt neierobežotus līgumsodus un zaudējumus no jebkura maksājuma, bez izpildītāja piekrišanas, apstiprinājuma saņemšanas vai kāda cita pamatojuma?

## **23.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.punktā ir iekļauti konkrēti nosacījumi attiecībā uz līgumsodu un to, kāda kārtība Pasūtītājam jāievēro, aprēķinot attiecīgā līgumsoda apmēru, tostarp norādīts konkrēts līgumsoda apjoms par konkrētu pārkāpumu veikšanu. Vienlaikus Pasūtītājam jebkurā gadījumā būs jāspēj pamatot un pierādīt, ka konkrētajā gadījumā ir iestājies tāds uzaicinājuma iesniegt

piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.punktā norādīts pārkāpums, par kura pieļaušanu izpildītājam ir piemērojams paredzētais līgumsods.

Tāpat Pasūtītājs paskaidro, ka zaudējumu pieprasīšana iepirkuma līguma ietvaros notiks atbilstoši Civillikumā ietvertajam regulējumam, tostarp, pieprasot izpildītājam maksāt būvprojekta trūkumu dēļ radīto zaudējumu atlīdzību, Pasūtītājs faktiski vērsīsies ar pretenzijām pie izpildītāja un norādīs uz konkrētiem izpildītāja prettiesiskas rīcības rezultātā radušiem zaudējumiem, cita starpā objektīvi pamatojot, kādā apmērā konkrētie zaudējumi ir radušies.

Nemot vērā iepriekš minēto, Pasūtītājs uzskata, ka konkrētajā gadījumā nav objektīva pamata izslēgt vai grozīt uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.19.punktu.

#### **24.jautājums:**

Lūdzam sniegt skaidrojumu, kā izpildītājs var uzņemties atbildību par Pasūtītāja noslēgtām finanšu saistībām un ar šiem līgumiem saistītiem iespējamiem zaudējumiem, ko izpildītājs nav uzņēmis un nespēj ietekmēt? Lūdzam sniegt pilnvērtīgu un izsmeļošu informāciju, tajā skaitā par Pasūtītāja noslēgto līgumsaistību nosacījumiem saistībā ar ārvalstu finanšu instrumenta līdzfinansējuma piesaisti („Iepirkuma līguma projekta” 16.21.punkts).

#### **24.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka, saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.21.punktu, noslēdzot konkrēto iepirkuma līgumu, izpildītājs pēc būtības neuzņemas un uz to neattiecas Pasūtītāja noslēgtās saistības par ārvalstu finanšu instrumenta līdzfinansējuma piesaisti. No iepriekš minētā punkta pēc būtības izriet, ka izpildītājam ir jāatlīdzina tikai tādi Pasūtītājam piemērotas finanšu korekcijas un/vai izmaksu neattiecināšanas vai finansējums nepiešķiršanas rezultātā nodarīti zaudējumi, kas faktiski ir radušies izpildītāja neatbilstoši līgumam vai normatīvajiem aktiem veikto projektēšanas darbu un/vai autoruzraudzības dēļ vai līgumā minēto saistību nepildīšanas vai nepienācīgas pildīšanas dēļ.

Attiecīgi Pasūtītājs norāda, ja izpildītājs projektēšanas darbus un autoruzraudzību veiks atbilstoši iepirkuma līgumā ietvertajiem nosacījumiem un normatīvo aktu regulējumam, Pasūtītājam nebūs objektīva pamatojuma piemērot uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 16.21.punkta nosacījumus.

#### **25.jautājums:**

Lūdzam apstiprināt, vai pareizi tiek saprasts, ka izpildītājam jāuzņemas risks, kas jāievērtē savā piedāvājumā, par iespējamiem papildus izdevumiem, kas var rasties, ja no izpildītāja neatkarīgu iemeslu dēļ tiek izbeigts līgums („Iepirkuma līguma projekta” 17.3. un 17.5.punkts) un par ko, atbilstoši minētajos punktos noteiktajam, netiek atlīdzināti nekādi zaudējumi?

#### **25.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka gadījumā, ja līgums vai līgums attiecībā uz kādu projektēšanas darbu daļa vai autoruzraudzības daļa tiek izbeigts uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7

„Iepirkuma līguma projekts” 17.3. un 17.4.punktā uzskaitītajos gadījumos, izpildītājam nekādi ar līguma izbeigšanu saistīti un līguma izbeigšanas rezultātā radušies zaudējumi netiek atlīdzināti. Vienlaikus Pasūtītājs norāda, ka iepriekš minētajos gadījumos atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 17.7. un 17.8.punktam Pasūtītājam ir pienākums samaksāt izpildītājam par faktiski līdz līguma izbeigšanas dienai izpildītiem projektēšanas darbiem vai autoruzraudzību. Tāpat kandidāts ir tiesīgs izvērtēt un ietvert savā piedāvātajā līgumcenā riskus attiecībā uz papildu izdevumiem, kas var rasties kandidātam, ja līgums vai līgums attiecībā uz kādu projektēšanas darbu daļa vai autoruzraudzības daļa tiek izbeigts uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 17.3. un 17.4.punktā uzskaitītajos gadījumos.

Papildus Pasūtītājs vērs uzmanību, ka kandidāta norādītais uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 17.5.punkts ir attiecināms uz gadījumiem, kad vienpusēji izbeigt līgumu ir tiesīgs tieši **izpildītājs**, neatlīdzinot Pasūtītājam nekādus ar līguma izbeigšanu saistītus un līguma izbeigšanas rezultātā radušos zaudējumus.

#### **26.jautājums:**

Atbilstoši iepriekš minētajam, lūdzam Pasūtītāju izskatīt iespēju sadalīt atsevišķos līgumos „Projektēšanas pakalpojumus” un „Autoruzraudzības pakalpojumus”, ņemot vērā, ka katrs pakalpojums ir uztverams kā atsevišķs līguma priekšmets, ar atsevišķu izpildes termiņu, cenu un saistību, tiesību un pienākumu klāstu.

#### **26.atbilde:**

Pasūtītājs, izvērtējot uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” saturu un tajā iekļautos nosacījumus, uzskata, ka konkrētajā gadījumā nav nepieciešams izdalīt un slēgt ar izpildītāju atsevišķus līgumus par projektēšanas un autoruzraudzības pakalpojumu nodrošināšanu. Ievērojot minēto, Pasūtītājs neveiks kandidāta norādītos grozījumus uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” saturā.

#### **27.jautājums:**

Lūdzam sniegt precizējumus par pielikumā „Būvju informācijas modelēšanas (BIM) modeļa specifikācija” izvirzīto Detalizācijas pakāpju pielietojumu un nepieciešamību:

- a. Lūdzam skaidrot, ko Pasūtītājs ir definējis kā „Detālplānojuma modeļi”, kas jā sagatavo atbilstoši 4.informācijas līmenim?
- b. Lūdzam skaidrot, ko Pasūtītājs ir definējis kā „Faktiski uzbūvētos” modeļus, kas jā sagatavo atbilstoši 6.informācijas līmenim, kā arī ar ko pamatojama šādas detalizācijas pakāpes izvirzīšana?

#### **27.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka iepriekš minētajā pielikumā ir konstatējama tehniska rakstura neprecizitāte un ar terminu „*detālplānojuma modeļi*” faktiski ir saprotams termins

„būvprojekts”. Pasūtītājs vērs uzmanību, ka Pasūtītājs veiks precizējumus iepriekš minētā pielikuma saturā, norādīto terminu „*detālpārplānojuma modeļi*” aizstājot ar terminu „būvprojekts”.

Tāpat Pasūtītājs paskaidro, ka Pasūtītājs ar terminu „*faktiski uzbūvēts*” BIM modelis, dati un informācija ir jāsaprot kā datu kopums, kas ir papildināts ar visu nepieciešamo informāciju pirms pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas par būvprojektā paredzēto būvdarbu pabeigšanu. Pasūtītājs paskaidro, ka detalizēti prasības attiecībā uz projektēšanas līmeņiem tiks iekļautas BIM stratēģijā *Rail Baltica* projektam, ko ir paredzēts izstrādāt līdz 2018.gada 2.ceturkšņa beigām. Plānots, ka BIM stratēģija tiks izstrādāta, ievērojot PAS 1192 standartus.

Papildus Pasūtītājs norāda, ka konkrētā iepirkuma līguma ietvaros nav paredzēts sagatavot modeļus atbilstoši 6.informācijas līmenim.

### **28.jautājums:**

Lūdzam apstiprināt, ka būvprojektu minimālā sastāvā nepieciešams projektēt LOD2 līmenī, bet detalizētam būvprojektam nepieciešams LOD3 līmenis atbilstoši PAS 1192-2:2013 standartam par Būves Informācijas Modelēšanu (BIM).

### **28.atbilde:**

Pasūtītājs paskaidro, ka detalizēti prasības attiecībā uz projektēšanas līmeņiem tiks iekļautas BIM stratēģijā *Rail Baltica* projektam, ko ir paredzēts izstrādāt līdz 2018.gada 2.ceturkšņa beigām. Plānots, ka BIM stratēģija tiks izstrādāta, ievērojot PAS 1192 standartus.

Vadoties pēc PAS 1192-2:2013 iekļautās informācijas par „Būvju un infrastruktūras projektu modeļu detalizācijas pakāpe” („*Levels of model definition for building and infrastructure projects*”) būvprojektam minimālā sastāvā jāatbilst „3.informācijas līmenis - definēšana” („*Stage number 3 - Definition*”). Būvprojektam jāatbilst vismaz „4.informācijas līmenis - Būvprojekts” („*Stage number 4 – Design*”).

Pasūtītājs lūdz skatīt uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 4.8.18.punktu un pielikumu Nr.6 „BIM modeļa specifikācija”.

Tāpat Pasūtītājs vērs uzmanību, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” pielikumā Nr.6 „BIM modeļa specifikācija” nav norādīti termini „LOD2” un „LOD3”.

### **29.jautājums:**

Lūdzam apstiprināt, ka šajā projektā paziņotās institūcijas (NoBo) iesaisti nodrošinās pats pasūtītājs.

### **29.atbilde:**

Pasūtītājs apstiprina, ka konkrētajā projektā paziņotās institūcijas (NoBo) iesaisti nodrošinās pats Pasūtītājs.