

IEPIRKUMA KOMISIJAS 11.12.2017. SNIEGTĀS ATBILDES UZ IEINTERESĒTĀ
PIEGĀDĀTĀJA UZDOTAJIEM JAUTĀJUMIEM par slēgta konkursa „**Rail Baltica**
„**Starptautiskās lidostas „Rīga”” dzelzceļa stacijas, saistītās infrastruktūras un**
estakādes būvprojekts” (identifikācijas Nr. EDZL 2016/2 CEF) (turpmāk – Slēgts
konkurss) UZAICINĀJUMU IESNIEGT PIEDĀVĀJUMUS

1.jautājums:

Uzaicinājuma 6.3.3.punktā kā vērtēšanas kritērijs K5 ir norādīts „Energoefektivitāte – siltumenerģijas patēriņš projektējamā ēkā (kWh/m² gadā)”.

Lūdzam precizēt, vai siltumenerģijas patēriņš kā kritērijs ir paredzēts tikai attiecībā uz ēkas iekštelpām. Vai ir arī pieprasījums stacijas ēkai izmantot citas ilgtspējīgas būvniecības principus, kā tiek definēts BREEAM vai LEED ēkas sertificēšanas ietvaros?

1.atbilde:

Pasūtītājs SIA „Eiropas dzelzceļa līnijas” (turpmāk – Pasūtītājs) apstiprina, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus 6.3.3.punktā noteiktais siltumenerģijas patēriņš kā kritērijs K5 „Energoefektivitāte – siltumenerģijas patēriņš projektējamā ēkā (kWh/m² gadā)” ir attiecināms tikai attiecībā uz ēkas iekštelpām.

Papildus Pasūtītājs norāda, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus saturā nav izvirzīts obligāts nosacījums stacijas ēkai izmantot citas ilgtspējīgas būvniecības principus. Vienlaikus izpildītājs ir tiesīgs papildus izmantot arī citas ilgtspējīgas būvniecības principus pēc savas izvēles.

2.jautājums:

Par būvdarbu izpildes termiņiem un būvdarbu garantijas laiku. Uzaicinājumā un tā pielikumos nav norādīts plānotais būvdarbu izpildes laiks, ne arī būvdarbu garantijas laiks.

Uzaicinājuma 7.2.8.punkts paredz, ka Pretendentam, kuram tiks piešķirtas iepirkuma līguma noslēgšanas tiesības, būs jāiesniedz attiecīga civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polise konkrētajam objektam un apdrošināšanai jābūt spēkā visu projektēšanas, kā arī būvdarbu izpildes un garantijas laiku.

Uzaicinājuma 9.1.3.punkts paredz, ka pirms autoruzraudzības veikšanas uzsākšanas būs jāiesniedz līguma izpildes nodrošinājumu, kuram jābūt spēkā uz visu būvdarbu izpildes laiku un 60 (sešdesmit) dienas pēc plānotā būvdarbu pabeigšanas termiņa.

Uzaicinājums paredz autoruzraudzības veikšanu būvdarbu laikā.

Ievērojot augstāk minēto un to, ka finanšu piedāvājumā jāierēķina visas izmaksas, kas nepieciešamas, lai pilnībā pabeigtu un nodotu pakalpojumu, lūdzam aprēķina vajadzībām sniegt informāciju, kāds ir plānotais būvdarbu izpildes laiks un garantijas laiks.

2.atbilde:

Pasūtītājs norāda, ka visu būvprojektu, kas norādīti uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 4.1.punktā, izņemot 4.1.5., 4.1.6.,

4.1.7. un 4.1.8.punktā minētos būvprojektus, būvdarbu izpilde paredzēta laika periodā no 2020. līdz 2022.gadam.

Savukārt 4.1.5., 4.1.6., 4.1.7. un 4.1.8.punktā minēto būvprojektu paredzētais būvniecības periods ir no 2023. līdz 2025.gadam.

Tāpat Pasūtītājs norāda, ka paredzētais būvju garantijas laiks ir 5 (pieci) gadi pēc būvju pieņemšanas ekspluatācijā.

3.jautājums:

Uzaicinājuma Pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” (turpmāk tekstā – Tehniskā specifikācija) 4.5.3.punktā norādīts, ka “Izstrādājot Būvprojekta pamatrisinājumus, jāizvērtē CPTD ieteikumi un citas Darbuzņēmēja ieteiktās izmaiņas skiču projektā, ņemot vērā tehniskos un finansiālos apsvērumus (gan CAPEX, gan OPEX) (..)”. Uzaicinājumā un tā pielikumos nav definēts, kas ir „CPTD” un kas ir „Darbuzņēmējs”.

Lūdzam precizēt, kas ir „CPTD” un „Darbuzņēmējs”, kuri sniegs ieteikumus būvprojekta pamatrisinājumu izstrādes laikā.

Lūdzam precizēt, vai ar „skiču projekts” tiek domāts „Būvprojekts minimālā sastāvā”, un vai projektēšanas laika grafikā ir iekļaujama izskatīšana un ieteikumu saņemšana, ko sniedz šīs personas?

Tā kā Uzaicinājuma dokumenti nesniedz informāciju par plānotiem ekspluatācijas un uzturēšanas izdevumiem, un šādu izmaksu noteikšana nav paredzēta būvprojektēšanas darbu apjomā, lūdzam precizēt, kādi ir būvprojektēšanas laikā vērā ņemamie finansiālie apsvērumi (CAPEX un OPEX).

3.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka ar saīsinājumu „CPTD” jeb „*Consolidated Preliminary Technical Design*” kandidātiem ir jāsaprot sākotnējie tehniskie risinājumi, kas ir iekļauti uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” saturā.

Pasūtītājs paskaidro, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” saturā ir ieviesusies tehniska neprecizitāte un termina „*Darbuzņēmējs*” vietā ir lietojams termins „*Izpildītājs*”.

Pasūtītājs paskaidro, terminu „*skiču projekts*” Pasūtītājs ir attiecinājis uz uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” un tā saturā jau ietvertajiem tehniskajiem risinājumiem, nevis uz būvprojektu minimālā sastāvā. Attiecīgi Pasūtītājs norāda, ka skiču projekta izskatīšana kandidātiem nav jāiekļauj projektēšanas laika grafikā.

Tāpat Pasūtītājs paskaidro, ka būvprojekta pamatrisinājumu izstrādes ietvaros izpildītājam ir jāizvērtē sākotnējos tehniskajos risinājumos iekļautā informācija, un, nepieciešamības gadījumā, jāpapildina tehniskos risinājumus ar sevis ieteiktām, pamatotām tehniska un finansiāla rakstura izmaiņām.

4.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 4.6.2.punktā paredzēts, ka „Izpildītājs par saņemto būvatļauju Būvniecības likuma 14.panta septītajā daļā noteiktajā termiņā informē sabiedrību, izvietojot zemes gabalā, kurā atļauta būvniecība būvtāfele (formātā ne mazākā par A1, no materiāla, kas ir izturīgs pret apkārtējās vides iedarbību). Būvtāfeli izvieto uz laiku, kas nav īsāks par būvatļaujas apstrīdēšanas laiku”. Uzaicinājumā un tā pielikumos nav sniegta detalizēta informācija par zemes gabaliem, kurus ietekmēs būvniecība.

Tā kā finanšu piedāvājumā jāierēķina visas izmaksas, kas nepieciešamas, lai pilnībā pabeigtu un nodotu pakalpojumu, lūdzam aprēķina vajadzībām sniegt šajā projektā skarto zemes gabalu sarakstu un skaitu (būvniecībai no 29.5 km līdz 33.9 km).

4.atbilde:

Pasūtītājs informē, ka projekta ietvaros kopumā paredzēts skart 56 zemes gabalus. Skartie zemes gabali ir identificējami uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 1.pielikuma „Trases ģenerālpilāns” saturā. Saraksts ar konkrētām skarto zemes gabalu adresēm izpildītājam tiks izsniegts pēc iepirkuma līguma noslēgšanas.

5.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 4.7.8.punktā norādīts, ka „Izpildītājam jāizstrādā būvprojektam papildus risinājumus, ja tie nepieciešami būvdarbu veikšanai.”

Lūdzam precizēt, kādi varētu būt iespējamie papildus risinājumi, ņemot vērā to, ka šis punkts pieļauj bezgalīgi paplašināt darbu apjomu, sevišķi ievērojot to, ka gaidāma papildus dokumentu izsniegšana vēlākā periodā, un šie dokumenti var būtiski mainīt paredzēto būvprojektēšanas apjomu atbilstoši Uzaicinājumam un tā pielikumiem, attiecībā uz kuru tiek sagatavots finanšu piedāvājums un projektēšanas darbu laika grafiks.

5.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 4.7.8.punktā ir paredzēts, ka autoruzraudzības nodrošināšanas ietvaros papildu risinājumus saskaņotajam būvprojektam izpildītājam būs jāizstrādā gadījumos, kad tas būs nepieciešams nepilnīgi vai kļūdaini izstrādāta būvprojekta dēļ, vai par atsevišķu samaksu, gadījumos, kad nepieciešams veikt papildu projektēšanas darbus būvdarbu pabeigšanai.

Vienlaikus Pasūtītājs norāda, ka Pasūtītājs nav paredzējis paplašināt uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus saturā sākotnēji definēto būvprojektēšanas apjomu.

6.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 4.7.10.punktā norādīts, ka „Izpildītājam jāpārbauda objekta būvē lietoto konstrukciju, tehnoloģisko un citu iekārtu, būvizstrādājumu un materiālu atbilstību būvprojektam un nepieļaut neatbilstošu konstrukciju, tehnoloģisko un citu iekārtu, būvizstrādājumu un materiālu iestrādāšanu būvē, ja tie nav pilnvērtīgi aizstājēji būvprojektā paredzētajiem”.

Nemot vērā, ka minētais apjoms vairāk atbilst būvuzraudzības, nevis autoruzraudzības daļai (19.08.2014. Ministru kabineta noteikumu Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi” 113.punkta attiecībā uz autoruzraudzību un 125.punkta (jo sevišķi 125.8.punkta) attiecībā uz būvuzraudzību kontekstā), lūdzam skaidrot/precizēt Pasūtītāja prasības par autoruzraudzības apjomu.

6.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 4.7.10.punktā izvirzītās prasības ir noteiktas saskaņā un jāskata kontekstā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi” 113.2.apakšpunktā noteiktajiem autoruzrauga pienākumiem: izskatīt būvdarbu veicēja iesniegtos risinājumus un informāciju par lietotajām konstrukcijām, iekārtām, materiāliem un sniegt atzinumus par to atbilstību būvprojektam.

7.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 4.8.4.punktā cita starpā noteikts, ka projektējot jāievēro vienotās Rail Baltica dzelzceļa projektēšanas vadlīnijas, kuras tiek izstrādātas un pēc to apstiprināšanas kļūst saistošas, izstrādājot būvprojektus Rail Baltica projektā.

Lūdzam sniegt informāciju, kad minētais dokuments būs gatavs, apstiprināts un pieejams Pretendentam un/vai Izpildītājam?

7.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka vienotās Rail Baltica dzelzceļa projektēšanas vadlīnijas uz doto brīdi nav pieejamas izsniegšanai kandidātiem. Rail Baltica dzelzceļa projektēšanas vadlīnijas izpildītājam tiks nodotas pēc iepirkuma līguma noslēgšanas, kad tās būs atbilstoši apstiprinātas. Izpildītājam līguma izpildes ietvaros iepriekš minētās vadlīnijas kļūš saistošas pēc tam, kad Pasūtītājs tās būs nodevis izpildītājam.

Papildus Pasūtītājs informē, ka, lai informētu kandidātus par Rail Baltica dzelzceļa projektēšanas vadlīniju saturu un tajās iekļautajām prasībām, Pasūtītājs sadarbībā ar projekta koordinātoru AS „RB Rail” ir paredzējis laikus pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām organizēt prezentāciju vienlaikus abiem kandidātiem. Par konkrētu iepriekš minētās prezentācijas norises datumu, laiku un vietu Pasūtītājs informēs kandidātus (uz doto brīdi plānotais prezentācijas norises datums - 2018.gada 5.janvāris).

8.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 4.8.19.punktā noteikts, ka „(..) Pasūtītājs veic projekta ieceres drošības un drošuma riska novērtējumu, kura ietvaros tiks noteikta riska pakāpe un iestāšanās varbūtība, kā arī tiks noteikti veicamie pasākumi, kādi jāparedz būvprojekta risinājumos, lai mazinātu iespējamā riska pakāpi sasniedzot regulā ES 402/2013 noteiktās robežvērtības. Atbilstoši novērtējuma rezultātiem tiks noteikta dzelzceļa trases tuvumā esošo objektu saglabāšanas iespējas, vienlaicīgi neizslēdzot to pārbūvi vai demontāžu.”

Lūdzam sniegt informāciju, kad projekta ieceres riska novērtējums būs gatavs un pieejams Pretendentam un/vai Izpildītājam?

Lūdzam precizēt, kādi objekti ir iekļauti šajā riska novērtējumā?

Lūdzam precizēt kuri demontāžas objekti tiek definēti kā demontējami un kuri tiek definēti kā pārbūvējami, lai precīzāk varētu sastādīt vajadzīgo projektēšanas apjomu?

8.atbilde:

Pasūtītājs informē, ka projekta ieceres drošības un drošuma riska novērtējuma izstrādi paredzēts veikt 2 etapos. Pirmajā etapā, ko paredzēts veikt līdz 2018.gada aprīlim, tiks izstrādāts risku novērtējums projektējamajai dzelzceļa līnijai un stacijai. Attiecīgi paredzams, ka projekta ieceres drošības un drošuma riska novērtējums būs pieejams izpildītājam pēc novērtējuma pirmā etapa veikšanas.

Novērtējumā papildus tiks ietverti arī trases tiešā tuvumā esošie paaugstinātas bīstamības objekti, tostarp degvielas noliktava, lidostas siltumapgādes katlumāja, autostāvvietas, kontrolpunkti u.c.

Pasūtītājs paskaidro, ka projekta ietvaros paredzēts pārbūvēt katlumāju un 6.kontrolpunktu (6.KP), savukārt pārējos uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” saturā demontāžai (nojaukšanai) norādītos objektus paredzēts demontēt.

9.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 6.1.7.punktā noteikts, ka „Pamatojoties uz AS RB Rail sniegto informāciju, parādīt elektrisko apakšstaciju atrašanās vietas dzelzceļam un sagatavot to energoapgādes tehniskos risinājumus.” Savukārt Tehniskās specifikācijas 5.pielikuma „Tehniskās prasības” 9.1.punktā cita starpā ir noteikts, ka „(..) Vilces jaudas apakšstacijas (VJA) un autotransformatora punkti (ATP) projektējamā posmā neatrodas un kontakttīkla barošana tiek nodrošināta caur pieguļošo posmu kontakttīklu. ”

Lūdzam skaidrot/precizēt augstāk minēto informāciju saistībā ar paredzamo būvprojektēšanas apjomu.

9.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” saturā ir pieļauta tehniska neprecizitāte, proti, 6.1.7.punkts ir iekļauts kļūdaini. Pasūtītājs veiks precizējumus uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” saturā, izslēdzot no tā iepriekš minēto 6.1.7.punktu.

Vienlaikus Pasūtītājs lūdz kandidātus ņemt vērā uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 5.pielikuma „Tehniskās prasības” 9.1.punktā iekļauto informāciju.

10.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 6.1.10.punkts paredz sagatavot tehniskos risinājumus dzelzceļam, paredzot tā c. apakšpunktā sagatavot „Galveno vilcienu vadības un signalizācijas (CCS) un komunikācijas iekārtu izvietojumu”. Minētās iekārtas nav ietvertas

apjomā, tās nodrošinās cits uzņēmums, un ražotāja specifikācijas šim iekārtām šobrīd nav zināmas.

Lūdzam apstiprināt, ka šo iekārtu izvietojums ir iekļauts dzelzceļa līnijas būvprojektēšanas apjomā.

Lūdzam precizēt, vai ēkas vājstrāvas un citas komunikācijas arī ir iekļautas būvprojektēšanas apjomā.

10.atbilde:

Pasūtītājs apstiprina, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 6.1.10.punktā noteikto iekārtu izvietojums ir iekļauts dzelzceļa līnijas būvprojektēšanas apjomā.

Tāpat Pasūtītājs apstiprina, ka ēkas vājstrāvas un citas komunikācijas arī ir iekļautas būvprojektēšanas apjomā.

11.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 7.9.3.1.punktā ir noteikts, ka stacijas ēkas būvprojekta sastāvā jāiekļauj arī dzelzsbetona konstrukcijas, detalizētas (DZKD) un metāla konstrukcijas, detalizētas (MKD), un 4.8.3.punktā ir noteikts, ka „Būvprojekta dokumentācija jāizstrādā tādā sastāvā un detalizācijā, lai pēc tās Pasūtītājs var pasūtīt būvdarbus, savukārt, būvuzņēmējs var skaidri noteikt būvizmaksas un var veikt būvdarbus neveicot papildus projektēšanas darbus.(..) “

Lūdzam skaidrot, vai ar DZKD un MKD ir jāsaprot arī būvkonstrukciju detalizēti darba (ražošanas) rasējumi?

Lūdzam nepārprotami definēt stacijas ēkas būvprojekta būvkonstrukciju daļas detalizācijas pakāpi. Praksē šī stadija (detalizācija) tiek veikta pēc tam, kad ir izvēlēts konkrēts būvuzņēmējs un konkrēts ražotājs, izstrādājot detalizācijas rasējumus atbilstoši konkrēta būvuzņēmēja ražotņu tehniskajām iespējām un ražošanas paņēmieniem. Turklāt būvizmaksas ir iespējams noteikt atbilstoši būvprojektam bez detalizācijas rasējumiem. Jāņem arī vērā, ka skaidri definēta detalizācijas pakāpe ir būtiska piedāvājuma sagatavošanā, jo DZKD un MKD daļu izstrāde būtiski palielina kopējo būvprojekta izstrādes termiņu, kā arī būvkonstrukciju projekta izstrādes izmaksas.

11.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka izpildītājam DzKD un MKD būvkonstrukciju detalizēti darba (ražošanas) rasējumi būvprojekta izstrādes laikā nebūs jāizstrādā un būvprojektā saturā nebūs jāiekļauj.

12.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 8.1.1.punktā noteikts, ka „Izpildītājs ir atbildīgs par jebkādu apakšlīgumu noslēgšanu, par konsultāciju un projekta risinājumu saskaņošanu ar jebkuru citu uzņēmumu, institūciju, zemes un būvju īpašniekiem un ekspertiem”.

Ņemot vērā, ka projekta risinājumu saskaņošana var būt saistīta ar potenciālām izmaksām, kuras nav iespējams paredzēt finanšu piedāvājuma izstrādes laikā, kā arī ar tādu iespējamu līgumu noslēgšanu, kuri noslēdzami ar institūciju, zemes vai būves īpašnieku, kas nav tieši saistīts ar būvprojektēšanu, lūdzam skaidrot/precizēt augšminētajā punktā minēto.

Lūdzam apstiprināt, ka līgumu par būvprojektu ekspertīzi slēgs un ar tā izpildi saistītos izdevumus segs Pasūtītājs, atbilstoši 19.08.2014. Ministru kabineta noteikumu Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi” 45.punktam.

12.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 8.1.1.punktā ir noteikts, ka izpildītājs ir atbildīgs par tā uzņemtajām saistībām, kas tam nepieciešamas iepirkuma līguma atbilstoši izpildei (piemēram, uzņemtajām saistībām ar izpildītāja piesaistītajiem apakšuzņēmējiem, konsultantiem, ekspertiem), kā arī izpildītājam ir pienākums saskaņot tā izstrādātā būvprojekta risinājumus ar kompetentajām institūcijām, zemes un būvju īpašniekiem utt., ja šāda saskaņošana ir nepieciešama. Pasūtītājs norāda, ka iepirkuma līguma izpildes laikā Pasūtītājs neatbildēs par izpildītāja uzņemtajām saistībām vai nenodrošinās būvprojekta risinājumu saskaņošanu ar attiecīgajām institūcijām vai personām (izņemot gadījumus, ja normatīvo aktu regulējums paredz šādu obligātu Pasūtītāja pienākumu).

Pasūtītājs apstiprina, ka atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi” 45.punktam līgumu par būvprojektu ekspertīzi slēgs un ar līguma izpildi saistītos izdevumus segs Pasūtītājs.

Vienlaikus Pasūtītājs vērš uzmanību, ka atbilstoši uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 11.1.12.punktam, ja būvprojekta ekspertīzes rezultātā Pasūtītājs saņems negatīvu atzinumu par izpildītāja izstrādāto būvprojektu, izpildītājam būs jānovērš eksperta atzinumā norādītos trūkumus par saviem līdzekļiem un jāsedz Pasūtītāja izdevumus, kas saistīti ar atkārtotas ekspertīzes veikšanu. Šis pienākums ir spēkā līdz pozitīva ekspertīzes atzinuma saņemšanai.

13.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 1.pielikumā „Trases ģeneralplāns” norādītā dzelzceļa trase skar veģetācijas daudzveidībai un bezmugurkaulnieku faunai nozīmīgas teritorijas, un tādējādi paredzami attiecīgi būvprojekta risinājumi.

Vai Pasūtītāja rīcībā ir attiecīga informācija un entomologa atzinums būvprojektēšanas vajadzībām, vai arī tāda saņemšana ir jāparedz Izpētes darbu ietvaros, ietverot projektēšanas darbu laika grafikā un finanšu piedāvājumā?

13.atbilde:

Pasūtītāja informē, ka Pasūtītāja tīmekļvietnē <http://edzl.lv/lv/projekta-norise/izpete> ir pieejams Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) ziņojums. IVN ziņojuma 1.sējuma 17.pielikumā ir pieejami sugu un biotopu ekspertu atzinumi.

Kandidātiem entomologa atzinuma saņemšana nav jāparedz izpētes darbu ietvaros, kā arī nav jāietver projektēšanas darbu laika grafikā un finanšu piedāvājumā.

14.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 5.pielikumā „Tehniskās prasības” 5.2.punkta pēdējā rindkopā noteikts, ka „Projektā jāparedz pagaidu stāvlaukumu izveidošana uz būvniecības laiku, lai kompensētu maksas stāvvietas samazinājumu Starptautiskajā lidostā „Rīga”.

Lūdzam precizēt, cik auto stāvvietas nepieciešams paredzēt pagaidu stāvlaukumos, cik iebraukšanas/izbraukšanas punkti nepieciešami un kādi zemes gabali pieejami, lai pārvietotu stāvlaukumu/s lidostas teritorijā?

14.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka, lai nodrošinātu lidostas funkcionalitāti, nepieciešamo pagaidu stāvvietu skaits ir tieši atkarīgs no izpildītāja paredzētajiem projekta risinājumiem. Līguma izpildes laikā izpildītājam ir jānosaka vienlaicīgi aizņemto autostāvvietu skaits, kā arī jāparedz pagaidu autostāvvietu, lai kompensētu maksas stāvvietas samazinājumu.

Pagaidu autostāvvietas izveidošanai ir pieejams zemes gabals starp autostāvvietām P1 un P3.

15.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 5.pielikumā „Tehniskās prasības” 5.4.2.punkta a) apakšpunktā minēts „Rail Baltica pasažieru vieglo automašīnu ilgstošas stāvēšanas nodrošināšana ēkas pirmajā, otrajā un trešajā stāvā projektējamajās auto stāvvietās”.

Lūdzam precizēt, cik daudz auto stāvvietas nepieciešams projektēt.

15.atbilde:

Pasūtītājs norāda, ka autostāvvietu sadalījums pa trīs stāviem iedalāms gan zem dzelzceļa estakādes trīs līmeņos, gan arī trīs stāvos stacijas ēkas kompleksā. Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 4.pielikumā „Lidostas „Rīga” dzelzceļa stacijas ēkas skice” norādīts autostāvvietām paredzamais būvlaukums, kurā izpildītājam jānodrošina iespējami daudz autostāvvietu, vienlaikus nodrošinot ērtu un drošu autostāvvietas lietojamību.

16.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 5.pielikumā „Tehniskās prasības” 6.6.4.punktā noteikts, ka „(..) Pasūtītājs organizē elektromagnētisko izpēti ar skaitlisku simulāciju, kas ļautu identificēt projektēto būvju ietekmi uz lidostas darbību un sniegtu rekomendācijas konstruktīviem risinājumiem ietekmes samazināšanai. Būvprojekta izstrādātājiem minētās izpētes rezultāti ir saistoši un tie jāiekļauj būvprojekta risinājumos.”

Lūdzam sniegt informāciju, kad elektromagnētiskā izpēte ar skaitlisku simulāciju būs pabeigta un tās rezultāti pieejami Pretendentam un /vai Izpildītājam.

16.atbilde:

Pasūtītājs informē, ka elektromagnētisko izpēti paredzēts pabeigt un kandidātus par izpētes rezultātiem paredzēts informēt līdz 2017.gada 20.decembrim.

17.jautājums:

Tehniskās specifikācijas 7.pielikumā „Tehniskie nosacījumi” ir iekļauti tehniskie nosacījumi, kuri attiecas ne tikai uz Uzaicinājuma ietvaros paredzamo būvprojektēšanas apjomu, bet uz Rail Baltica trasi kopumā. Kā ilustratīvu piemēru varam minēt Mārupes novada domes 30.09.2016. tehniskos noteikumus Nr.2-5/2573, kur ir paredzētas vairākas prasības, kuru attiecināmība uz konkursa ietvaros paredzamo būvprojektēšanas apjomu ir neskaidra.

Lūdzam detalizēt, kuras 7.pielikumā ietvērto tehnisko nosacījumu prasības attiecas tieši uz šī iepirkuma būvprojektēšanas apjomu, kuras ņemamas vērā, sagatavojot finanšu piedāvājumu un projektēšanas darbu laika grafiku.

17.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka kandidātiem ir jāņem vērā visas uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 7.pielikumā „Tehniskie nosacījumi” iekļautās prasības, kuras attiecas uz paredzamo būvprojektēšanas apjomu.

Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 7.pielikumā „Tehniskie nosacījumi” ir pievienoti tikai tie Pasūtītāja rīcībā esošie tehniskie nosacījumi, kas iegūti izpētes laikā, un saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu pielikumā Nr.2 „Tehniskā specifikācija” iekļautajām prasībām par tehnisko noteikumu saņemšanu līguma izpildes laikā atbildīgs ir izpildītājs.

18.jautājums:

Lūdzam skaidrot, vai, ņemot vērā projekta tehniskos parametrus, ir paredzēts slēgt satiksmi pār dzelzeļu Zolitūdes ielā – vietā, kur tai paredzēts krustoties ar jaunizbūvējamo dzelzeļu līniju, vai arī iespējams paredzēt vienlīmeņa vai divlīmeņu krustojanos?

18.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka konkrētā projekta ietvaros būvprojekts ir jāizstrādā līdz Zolitūdes ielai, bet kopējā Rail Baltica projekta ietvaros ir paredzēts šķērsot Zolitūdes ielu paralēli esošajai dzelzeļu līnijai Rīga – Tukums vienā līmenī ar esošo pilsētas ielu – Zolitūdes ielu. Esošo dzelzeļu šķērsojumu nākotnē plānots slēgt pēc Anniņmuižas bulvāra šķērsojuma izbūves.

19.jautājums:

Lūdzam apstiprināt, ka sliežu ceļi uz estakādes un stacijā ir projektējami kā sliežu ceļš uz balasta, nevis kā sliežu ceļš uz plātnēm?

19.atbilde:

Pasūtītājs apstiprina, ka sliežu ceļi uz estakādes un stacijā ir projektējami kā sliežu ceļš uz balasta, nevis kā sliežu ceļš uz plātnēm.

20.jautājums:

Lūdzam sniegt informāciju, vai estakādes var tikt projektētas kā vienkārši balstīta konstrukcija, vai arī priekšroka tiek dota vairāklaidumu nepārtrauktai konstrukcijai.

20.atbilde:

Pasūtītājs norāda, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.5 „Tehniskās prasības” 6.6.1.punktu estakādes izpildītājam jāprojektē kā nepārtrauktas konstrukcijas, kur vien tas ir iespējams.

21.jautājums:

Lūdzam sniegt informāciju, vai priekšroka tiek dota monolītu (uz vietas betonētu) vai saliekamu (iepriekš izgatavotu) konstrukciju pielietošanā laiduma un balstu konstrukcijām.

21.atbilde:

Pasūtītājs norāda, ka saskaņā ar uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.5 „Tehniskās prasības” 6.6.1.punktu, estakādes izpildītājam jāprojektē kā monolītas konstrukcijas, kur vien tas ir iespējams.

22.jautājums:

Uzaicinājums paredz būvprojektēšanu atbilstoši noteiktai ēkas enerģijas klasei.

Lūdzam precizēt, vai nākotnē ir plānota stacijas ēkas (un potenciāli citu ēku) energosertifikācija. Ja jā, lūdzam precizēt, atbilstoši kādai sertifikācijas sistēmai (piem. LEED Platinum, BREEAM u.tml.) sertifikāciju plānots veikt.

22.atbilde:

Pasūtītājs paskaidro, ka, lai ēku nodotu ekspluatācijā, ir plānots veikt ēku energosertifikāciju atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 9.jūlija noteikumu Nr.383 „Noteikumi par ēku energosertifikāciju” regulējumam.

23.jautājums:

Uzaicinājuma Pielikuma Nr.7 „Iepirkuma līguma projekts” 15.punktā ir atrunātas sanāksmes un Izpildītāja pienākumi saistībā ar tām. Turpat 16.10.punktā ir norādīts, ka „Ja izpildītājs neorganizē Līgumā paredzētās sanāksmes saskaņā ar Līgumu noteiktā termiņā vai tajās nepiedalās Līgumā paredzētie speciālisti, Pasūtītājam ir tiesības prasīt un Izpildītājam ir pienākums maksāt līgumsodu EUR 2 000,00 (divi tūkstoši euro un 00 centi) par katru šāda pārkāpuma gadījumu”.

Lūdzam informēt, vai tiks pieļauta iespēja, ka atsevišķos gadījumos attiecīgā speciālista dalība sanāsmē tiek nodrošināta nevis klātienē, bet ar video-/telefonkonferences starpniecību?

23.atbilde:

Pasūtītājs vērš uzmanību, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācija” 8.1.2.punktā noteikts, ka Pasūtītāja rīkotajās projektēšanas sapulcēs atbilstoši būvprojekta izstrādes stadijai klātienē jā piedalās līguma izpildē piesaistītajiem speciālistiem attiecīgo projekta sadaļu izstrādes laikā, ievērojot saskaņoto laika grafiku.

Ievērojot minēto, Pasūtītājs paskaidro, ka izpildītājam iepirkuma līguma izpildes laikā ir jānodrošina, ka Pasūtītāja rīkotajās projektēšanas sapulcēs (attiecīgo projekta sadaļu izstrādes laikā) attiecīgie speciālisti piedalās klātienē, nevis ar video-/telefonkonferences starpniecību.

24.jautājums:

Lūdzam Tehniskās specifikācijas 1.pielikumā „Trases ģenerālpilāns” esošo informāciju publicēt elektroniski dwg. formātā.

24.atbilde:

Pasūtītājs vērš uzmanību, ka uzaicinājuma iesniegt piedāvājumus pielikuma Nr.2 „Tehniskā specifikācijas” 1.pielikums „Trases ģenerālpilāns” elektroniski dwg. formātā ir pieejams tīmekļvietnē <https://makonis.edzl.lv/d/ce527dd4d8/>.

Vienlaikus Pasūtītājs vērš uzmanību, ka piedāvājumu iesniegšanas termiņš Slēgtā konkursa ietvaros ir pagarināts līdz **2018.gada 16.janvārim, plkst.10:00!**