21. pielikums

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme Garkalnes novadā

Paredzētās darbības "Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai"
IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA SĀKOTNĒJĀS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES

PROTOKOLS Nr. 16

Sanāksmes norises laiks: 2015. gada 11. martā, plkst. 17.00

Sanāksmes norises vieta: Garkalnes novada dome, Brīvības gatve 455, Rīga

Sanāksmi atklāj Garkalnes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Mārtiņš Bauze-Krastiņš. M. Bauze-Krastiņš izsaka priekšlikumu, ka plānotā dzelzceļa līnija Garkalnes novadā būtu jānovieto vairāk austrumiem, tuvāk ciematam Podkājas. M. Bauze-Krastiņš dod vārdu SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāvei Aigai Kālai.

A. Kāla iepazīstina klātesošos ar sākotnējas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes darba kārtību. SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" pārstāve Evija Brante informē sanāksmes dalībniekus par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk tekstā – IVN) procedūru, galvenajiem IVN uzdevumiem, kā arī IVN ziņojuma izstrādes gaitu. E. Brante norāda, ka pirms nākamās sabiedriskās apspriešanas iedzīvotājiem netiks izsūtīti individuāli paziņojumi, tādēļ ir jāseko līdzi informācijai interneta vietnēs un pašvaldībā. E. Brante informē sanāksmes dalībniekus par iespējamām ietekmēm uz vidi un sabiedrību, tajā skaitā, trokšņa līmeņa izmaiņām, ietekmi uz ainavām, ietekmi uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, ietekmi uz dabas vērtībām, biotopiem, putniem, dzīvniekiem, ģeoloģiskiem apstākļiem, iespējamo ietekmi uz hidroloģisko režīmu un šķērsojamām ūdenstecēm. E. Brante dod vārdu Satiksmes ministrijas pārstāvim.

Satiksmes ministrijas Dzelzceļa departamenta projektu vadītājs Kaspars Vingris iepazīstina klātesošos ar Rail Baltica projektu un tā laika grafiku. K. Vingris dod vārdu pilnsabiedrības „RB Latvija" telpiskās plānošanas ekspertam Neilam Balgalim.

N. Balgalis informē klātesošos par projekta laika grafiku, plānoto detalizēto tehnisko izpēti un tās laika grafiku, nepieciešamajiem infrastruktūras objektiem, par esošo alternatīvu izvēli, izmantojot daudzkritēriju analīzes metodi, iespējamām trases novietojumu Garkalnes novadā. N. Balgalis aicina klātesošos kontaktēties ar pilnsabiedrības „RB Latvija" pārstāvjiem, izmantojot e-pastu un informatīvo tālruni.

Sanāksmes turpinājumā AS "Latvijas Elektriskie tīkli" valdes loceklis Jānis Kirkovalds un SIA "Eiroprojekts" pārstāvis Valdis Felsbergs informē klātesošos par elektropārvades tīklu savienojumu „Igaunijas – Latvijas trešais elektropārvades tīkla starpsavienojums" un paredzētās darbības IVN.

A. Kāla aicina sanāksmes dalībniekus izteikt savus komentārus un uzdot jautājumus par paredzētajām darbībām.

Jautājumi un diskusijas:
1) Klātesošais uzdod jautājumu par plānotajām elektropārvades līnijām.

2) Klātesošais jautā, kāds būs dzelzceļa radītais trokšņa līmenis.

E. Brante sniedz atbildi, ka trokšņa modelēšana tiks veikta IVN laikā, ņemot vērā jau esošos trokšņa avotu. E. Brante piebilst, ka ar precīziem modelētajiem trokšņa līmeņiem varēs iepazīties septembrī. E. Brante norāda, ka trokšņa intensitāti un trokšņa izplatību nosaka dažādi faktori (piemēram, vagonu tips, riteņu veids, kustības intensitāte, reljefs), tādēļ nebūtu korekti salīdzināt ar citām dzelzceļa līnijām. E.Brante skaidro, ka IVN ir tikai sācies, un trokšņa līmenis tiks pētīts nākamā pusgada laikā.

3) Klātesošais jautā, ar kādu trokšņa līmeni būs jārēķinās tiem iedzīvotājiem, gar kuru īpašumiem ies paredzētā dzelzceļa trase.

E. Brante sniedz atbildi, ka, ja modelēšanas rezultāti parādīs, ka ir iespējami normatīvajos aktos noteikto trokšņa robežlielumu pārsniegumi, tad tiks paredzēti pasākumi trokšņa līmeņa samazināšanai, piemēram, tiks uzstādītas prettrokšņa sienas.

4) Klātesošais vēlas uzzināt, vai ja viņa dzīvojamā ēka atrodas kalnā 10 -15 augstumā, tad šī siena būs vismaz 20 m.

E. Brante min, ka tiks uzstādīta tāda trokšņa siena, kas nodrošinās trokšņa robežlielumu ievērošanu.

5) Klātesošā, ciemata Skuķīši iedzīvotāja, izsaka komentāru par plānoto elektropārvades līniju novietojumu. Klātesošā ierosina uzstādīt troksni sazinošo sienu pie Skuķīšu ciemata.

Pilnsabiedrības „RB Latvija" izpētes vadītājs Arnis Skrastiņš skaidro, ka projekta īstenotāju pienākums ir paredzēt pasākumus, lai netiktu pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie robežlielumi. A. Skrastiņš piebilst, ka šī gada septembrī iedzīvotāji tiks iepazīstināti ar konkrētiem risinājumiem.

6) Klātesošā ierosina vietu, kur dzelzceļa līnija šķērso Garkalnes un Ropažu novadu robežas, pārbīdīt uz Nāgelmuižas pusi (t.i., iztaisnot līkumu), tādējādi dzelzceļa līnija tiktu attālināta no Skuķīšu ciemata.

A. Skrastiņš norāda, ka priekšizpētes laikā tika izskatīti dažādi iespējamie trases novietojumi, ieskaitot klātesošās minēto, un norāda, ka ātrgaitas dzelzceļa līnijas minimālais pagriezies rādiuss ir 4700 m. A. Skrastiņš norāda, ka šajā teritorijā ir bijušas problēmas ievietot dzelzceļa līniju tā, lai varētu to savienot ar paredzēto ievadu Rīgā, un šis ir bijis vienīgais tehniskais risinājums. N. Balgalis piebilst, ka visi iesniegtie ierosinājumi tiks izskatīti un klātesošās komentārs tiks fiksēts protokolā,

tomēr norāda, kas šis variants ir bijis vienīgais risinājums, lai netiktu šķērsotas blīvi apdzīvotas vietas.

7) Klātesošais piebiedrojas M. Bauze-Krastiņa izteiktajam priekšlikumam par iespējamo dzelzceļa līnijas novietojumu, atvirzoties no Skuķīšu ciemata. Klātesošais norāda, ka, lai gan plānotā dzelzceļa līnija neskar, tomēr tā ietekmēs Skuķīšu ciemata iedzīvotājus. Klātesošais norāda, ka troksni samazinošā siena ir vajadzīga, jo, lai gan ir daudzi cilvēki, kas atbrauc tikai nedēļas nogalēs, bet ir daudzi, kas Skuķīšu ciematā dzīvo visu laiku. Klātesošais norāda, ka tajās vietās, kas atrodas līdz 1 km attālumam no plānotās dzelzceļa līnijas ir jābūt izbūvētām troksni samazinošām sienām.

N. Balgalis izsaka pateicību par sniegtajiem komentāriem un norāda, ka IVN laikā tiks veikta detalizēta trokšņa modelēšana un tiks plānoti troksni samazinošie pasākumi. N. Balgalis ierosina, ka nākamā sabiedriskās apspriešanas sanāksme būtu jārīko kopīgi Skuķīšu un Podciema ciematu iedzīvotājiem.

8) Klātesošā jautā, kur var iepazīties ar detalizētu informāciju, vai viņas nekustamo īpašumu šķērso plānotā dzelzceļa līnija (jautājums tiek uzdots krieviski).

N. Balgalis sniedz atbildi, ka precīzs trases novietojums būs zināms šī gada beigās, bet pašlaik ir noteikta 300 m izpētes teritorija. Klātesošā norāda, ka interese ir tieši par 13. līniju. N. Balgalis aicina klātesošo apspriest konkrēto gadījumu pēc sanāksmes pie kartogrāfiskā materiāla. K. Vingris sniedz atbildi, ka 13. līnija atrodas aptuveni 1 km attālumā no paredzētās dzelzceļa līnijas.

9) Klātesošā izsaka atbalstu plānotajai dzelzceļa līnijai. Klātesošā vēlas uzzināt detalizētu informāciju par elektromagnētisko lauku, kā arī jautā, par kādām cenām tiks veikta īpašumu atsavināšana.

N. Balgalis sniedz atbildi, ka atsavināšana tiks veikta balsties uz 3 principiem: individuāla pieeja katram īpašumam, tirgus cena vai aizvietošanas vērtība, sadarbība. Klātesošā uzdod precizējošu jautājumu par īpašumu aizvietošanas vērtību. N. Balgalis sniedz atbildi, ka katrs gadījums tiks izskatīts individuāli, kā arī par to vienosies līgumā. V. Felsbergs sniedz detalizētu informāciju par elektropārvades līniju radīto elektromagnētisko starojumu. A. Skrastiņš papildina, ka dzelzceļa līnijas kontakttīkla spriegums būs 25 kV, bet tas neietekmēs iedzīvotājus, jo dzelzceļa līnija un ar to saistītā infrastruktūra tiks ierobežoti.

10) Klātesošais vēlas uzzināt, kas ir plānots zilajā iesvītrotajā joslā pie Skuķīšu HES, kas ir redzama kartē.

A. Skrastiņš sniedz atbildi, ka dzelzceļa līnija visticamāk šķērsos Skuķīšu HES +1 līmenī un aizņems aptuveni 20 m platu koridoru. A. Skrastiņš norāda, ka zilajā iesvītrotajā teritorijās tiks veidots infrastruktūras šķērsojuma tehniskais risinājums. A. Skrastiņš norāda, ka, ja dzelzceļš atradīsies virs HES, tad ceļa novietojums un piebraukšanas iespējas netiks mainīti.

11) Klātesošais pievienojas to klātesošo viedoklim, kas uzskata, ka plānotā dzelzceļa līnija ir jāpārvirza nedaudz uz Ropažu pusi. Klātesošais vēlas uzzināt, kā tiks veidotas pārejas.

A. Skrastiņš min, ka teritorijās, kuras ir iekrāsotas ar zilajām līnijām, ir plānots meklēt šķērsojuma risinājumu. Ja esošie šķērsojumi atrodas viens no otra netālu, tad tiks apsvērtas iespējas tos apvienot. A. Skrastiņš norāda, ka risinājumi tiks meklēti gan kopā ar pašvaldības pārstāvjiem, gan zemes īpašniekiem. A. Skrastiņš aicina sanāksmes dalībniekus sniegt pilnsabiedrības „RB Latvija" pārstāvjiem informāciju par vietām, kur vajadzētu ierīkot gan gājēju šķērsojumus vai tuneļus, gan šķērsojumus meža dzīvniekiem.

12) Klātesošais vēlas uzzināt, vai Skuķīšu HES tiks slēgts, kā arī jautā, vai tiek plānoti reģionālie dzelzceļa pārvadājumi, kā arī kur tiks veidotas pieturas.

A. Skrastiņš norāda, ka, tā kā dzelzceļa līnija šķērsos HES otrajā līmenī, tad Skuķīšu HES tiks saglabāts. A. Skrastiņš norāda, ka tiek izbūvēta infrastruktūra, kur no sākuma ir paredzētie starptautiskie pasažieru (reizi 2 stundās) un kravas pārvadājumi (1 reizi stundā), līdz ar to pārējā laikā ir iespējams organizēt reģionālos pasažieru pārvadājumus un vietējo saimniecisko satiksmi. A. Skrastiņš norāda, ka paralēli trases novietojuma precizēšanai tiks uzsākta lokālplānojumu izstrāde, kuros kopā ar pašvaldību varēs noteikt plānoto pieturvietu novietojumu un ar tiem saistīto infrastruktūru.

13) Klātesošais ierosina slēgt Skuķīšu HES. Klātesošais vaicā, vai ja dzelzceļš šķērsos HES 2. līmeni, vai arī ceļš tiks šķērsots otrajā līmenī, uz ko A. Skrastiņš atbild apstiprinoši. Klātesošais komentē sava nekustamā īpašuma novietojumu.

A. Skrastiņš sniedz atbildi, ka pašlaik ir noteikts 300 m izpētes koridors, bet,nja tiks skarts klātesošā nekustamais īpašums, tad projekta īstenotāji ar viņu kontaktēsies personīgi. N. Balgalis piebilst, ka pašlaik ir zināms 300 m plats koridors un tiek pieņemt, ka visticamāk dzelzceļa līnija šķērsos Skuķīšu HES.

14) Klātesošais informē sanāksmes dalībniekus, ka iegādājās zemi ezera krastā dzīvojamās ēkas būvniecībai, kurā bija plānots ievākties šajā gadā, un vēlas zināt, kā viņam rīkoties esošajā situācijā.

N. Balgalis iesaka klātesošajam ievākties jaunuzceltajā mājā. N. Balgalis norāda, ka šāda sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme tiek rīkota, lai iedzīvotāji varētu piedalīties plānošanas procesā. N. Balgalis skaidro, ka ātrāk nekā šī gada nogalē precīzs trases novietojums nebūs zināms. N. Balgalis norāda, ka saprot klātesošā bažas, un min, ka plānošanas procesā ir jāpanāk līdzsvars starp privātām interesēm un valsts interesēm. Klātesošais vēlas uzzināt, vai var uzsākt ēkas būvniecību. N. Balgalis skaidro, ka klātesošais var uzsākt ēkas būvniecību, un gadījumā, ja viņa īpašums būs jāatsavina, tad tas tiks kompensēts. N. Balgalis norāda, ka kompensācijas aprēķinās Satiksmes ministrijas izveidota komisija, saskaņā ar spēka esošajiem normatīvajiem aktiem. N. Balgalis piebilst, ka pašlaik vēl nav zināms, vai

dzelzceļa līnija skars klātesošā jaunbūvējamo ēku. N. Balgalis norāda, ka klātesošais var turpināt ēkas būvniecību, apzinoties risku.

15) Klātesošais vēlas uzzināt, vai veicot sākotnējo izpēti, plānotāji nebija informēti, ka dzelzceļa līnija šķērsos Natura 2000 teritorijas.

K. Vingris norāda, ka kopš 2011. gada ir mainījušās *Natura 2000* teritorijas robežas, kā arī paplašinājusies teritorija, kur savu saimniecisko darbību veic Ādažu poligons. N. Balgalis piebilst, ka sākotnēji dzelzceļa līnijas novietojuma noteikšanai tika izmantotas kartes ar mērogu 1:50 000, kā arī norāda, ka Igaunijā norit diskusijas par dzelzceļa līnijas plānoto novietojumu. N. Balgalis norāda, ka, uzsākot detalizēto izpēti, tiek ņemti vērā jauni faktori, piemēram, plānotie apvedceļi, iespējas izmantot bijušos dzelzceļa koridorus u.c. N. Balgalis skaidro, ka šis būs lielākais infrastruktūras objekts Latvijā 265 km garumā.

16) Klātesošā jautā, kādā augstumā virs ceļa atradīsies dzelzceļa līnija, un vai uz to vedīs trepes.

A. Skrastiņš atbild, ka dzelzceļš atradīsies 5-6 m augstumā virs ceļa, bet iedzīvotājiem trepes netiks izbūvētas, kā arī min, ka dzelzceļš būs norobežots ar žogu.

17) Klātesošais vēlas uzzināt, cik bieži ir paredzēts ierīkot pārejas.

A. Skrastiņš sniedz atbildi, ka mežos tiks ierīkotas pārejas dzīvniekiem, un lūdz mednieku kolektīviem sniegt informāciju par dzīvnieku migrācijas maršrutiem. A. Skrastiņš min, ka tiks izveidotas arī pārejas gājējiem, sēņotājiem un riteņbraucējiem un lūdz sanāksmes dalībniekus sniegt informāciju par to iespējamiem novietojumiem.

18) *Klātesošais vēlas uzzināt, kāds būs kopējais koridora platums dzelzceļa līnijai un elektropārvades tīkliem.*

V. Felsbergs sniedz atbildi, ka kopējais koridora platums būs aptuveni 80 m.

19) Klātesošais ierosina, ka sabiedriskās apspriešanas sanāksmes ir jārīko kopā Ropažu un Garkalnes novadiem.

20) Klātesošais vēlas uzzināt, vai arī reģionālie pārvadājumi būs elektrificēti, uz ko A. Skrastiņš atbild apstiprinoši.

21) Klātesošais vaicā, cik tālu paredzētā dzelzceļa līnija atradīsies no ciemata Sunīši.

N. Balgalis sniedz atbildi, ka attālums no plānotās dzelzceļa līnijas būs aptuveni 1-1,5 km. A. Skrastiņš piebilst, ka plānotā dzelzceļa līnija atšķirsies no esošiem vilcieniem, kā arī būs ievērojami mazāks trokšņa līmenis un vibrācijas.

22) Klātesošais ierosina, ka, ja dzelzceļa dēļ rodas apgrūtinājumi nekustamajiem īpašumiem, tad pašvaldība samazina nekustamā īpašuma nodokļa lielumu.

N. Balgalis pateicas par sniegto ierosinājumu.

23) Klātesošā izsaka savu viedokli par netiešajām dzelzceļa līnijas ietekmēm, un vēlas uzzināt kādu kompensāciju viņa saņems.

V. Felsbergs sniedz atbildi, ka tiek izmaksātas kompensācijas tiem zemes īpašniekiem, kuru īpašumi tiks atsavināti, bet netiešās ietekmes tiks pārbaudītas un noteikts IVN procesa laikā. V. Felsbergs piebilst, ka IVN laikā tiks veikta trokšņa modelēšana, ņemot vērā reljefu, apaugumu, dabīgos šķēršļus, kā arī plānoti troksni samazinošie pasākumi. V. Felsbergs norāda, ka, uzsākot paredzēto darbību. nevajadzētu rasties tādām darbībām, kas neatbilstu normatīvo aktu prasībām.

24) Klātesošā precizē informāciju aizsargjoslām. Klātesošā norāda, ka prezentācijas laikā tika minēts, ka dzelzceļa līnijas būvniecībā tiks nodarbināti 11 tūkstoši darbinieku, un vēlas uzzināt šo nodarbināto tautību.

N. Balgalis sniedz atbildi, ka pašlaik nav iespējams precīzi atbildēt uz šo jautājumu, bet cer, ka izsludinātajā konkursa piedalīsies arī Latvijas būvfirmas. N. Balgalis norāda, ka dzelzceļa līnijas būvniecība dos nozīmīgu ieguldījumu Latvijas ekonomikai. N. Balgalis papildina, ka Baltijas valstīs kopumā būs nodarbināti 12 tūkstoši darbinieki, bet konkrēti Latvijā 5-6 tūkstoši.

25) Klātesošā izsaka komentāru par Ķeguma HES būvniecība un vēlas uzzināt, vai nav iespējams iesaistīt pēc iespējas lielāku skaitu darbinieku no Latvijas.

N. Balgalis sniedz atbildi, ka šī informācija tiks nodota Satiksmes ministrijai, kas izsludinās konkursu par dzelzceļa līnijas būvniecību.

26) Klātesošā ierosina, ka līgumā ar būvniecības veicējiem noteikt, ka aiz sevis ir jāsakopj teritorija.

27) Klātesošais izsaka savu komentāru par Skuķīšu HES darbību un min, ka IVN laikā būtu jānovērtē šī HES darbība.

E. Brante norāda, ka IVN laikā tiks vērtēta paredzētās darbības radītā ietekme, bet netiek vērtēta esošo objektu darbība. E. Brante piebilst, ka projekta īstenotāji nevar ierosināt slēgt esošu objektu.

28) Klātesošais izsaka komentāru par Skuķīšu HES darbību, un uzskata, ka plūdu galvenais cēlonis nav HES darbība. Klātesošais vēlas uzzināt, kāda ir kopējais koridors, kuru aizņems dzelzceļa līnija un elektropārvades tīkli un to aizsargjoslas.

A. Skrastiņš sniedz atbildi, ka dzelzceļa nodalījuma josla aizņems 40-60 m, bet stigas platums būs aptuveni 80 m. A. Skrastiņš skaidro, ka dzelzceļa aizsargjosla ir drošības

josla, kas atkarībā no pārvadājumu veida ir 25-100 m plata. A. Skrastiņš norāda, ka vienīgie ierobežojumi, kas ir aizsargjoslā, ir tas, ka jebkura darbība ir jāsaskaņo ar infrastruktūras pārvaldītāju.

29) Klātesošais vēlas uzzināt, vai, ja ēka atradīsies dzelzceļa aizsargjoslā, tā tiks atsavināta.

A. Skrastiņš skaidro, ka tiks atsavināta tikai 40-60 platā dzelzceļa nodalījuma josla. J. Kirkovalds piebilst, ka, ja, izbūvējot elektrolīniju, veidojas jauns apgrūtinājums, tad zemes īpašniekam tiek izmaksāta vienreizēja kompensācija.

30) Klātesošais norāda, ka, viņaprāt, Skuķīšu HES tiek ekspluatēts nepareizi. Klātesošais vēlas uzzināt, vai zināms plānotais būvniecības darbu ilgums noteiktā posmā.

A. Skrastiņš sniedz atbildi, ka būvniecība ilgs aptuveni 5 gadus, un norāda, ka dzelzceļš ir kompleksa sistēma, kas sastāv no mākslīgām inženierbūvēm, zemes klātnes, sliežu ceļa un kontakttīkla. A. Skrastiņš min, ka mākslīgo inženierbūvju un zemes klātnes darbi tiks veikti projekta pirmajos 2 gados, bet ir darbi, kurus ir iespējams veikt īsi pirms līnijas nodošanas ekspluatācijā. A. Skrastiņš norāda, ka jārēķinās, ka būvdarbi norisināsies visus 5 gadus, bet visintensīvākie tie būs pašā sākumā. A. Skrastiņš skaidro, ka visi būvniecības darbi tiks veikti pa posmiem.

31) *Klātesošais jautā, kas notiek ar 1435 mm dzelzceļu Vācijā un Polijā.*

A. Skrastiņš norāda, ka Vācijā šāds dzelzceļa tīkls jau ir pilnībā uzbūvēts un atsevišķos posmos pašlaik tiek palielināti braukšanas ātrumi, Polijā ir rekonstruēta līnija Berlīne – Varšava – Belostoka, kā arī šogad tiks pabeigti būvdarbi posmā Polijas robeža – Kauņa. K. Vingris sniedz detalizētu informāciju par transporta tīkliem Eiropā.

32) Klātesošais vēlas uzzināt sīkāku informāciju par gaidāmajām vibrācijām.

E. Brante sniedz atbildi, ka vibrācijas un to izplatība tiks vērtēta IVN laikā.

33) Klātesošais, pārstāv mednieku kolektīvu, vēlas uzzināt, kādā veidā uz sadarbību tiek aicināti medību kolektīvi.

A. Skrastiņš sniedz atbildi, ka mednieku kolektīvi uz sadarbību tiek aicināti sabiedrisko apspriežu sanāksmju laikā, kā arī pilnsabiedrība „RB Latvija" ir kontaktējusies ar Valsts mežu dienestu.

34) Klātesošais norāda, ka pašreizējais trases koridors šķērso medņu riesta vietas un mikroliegumus, kuros ir aizliegts medīt 10 mēnešus gadā.

E. Brante sniedz atbildi, ka eksperti ir informēti par medņa riesta vietām un tiks meklēti iespējamie risinājumi, kā arī ir pieejama informācija par mikroliegumiem, kas tiks apsekoti IVN laikā.

35) Klātesošais norāda, ka paredzētā dzelzceļa līnijas šķērsos lieguma teritorijas.

E. Brante sniedz atbildi, ka pašlaik tiek šķērsoti 2 dabas liegumi Latvijas ziemeļos („Salacas ieleja" un „Vitrupes ieleja"), kurus nav iespējams apiet.

36) Klātesošais vēlas uzzināt, vai ir ticis apspriests līniju novietot starp Podkāju ciematu un Tumšupi.

N. Balgalis sniedz atbildi, ka, ja novietotu dzelzceļa līniju starp Podkājiem un Tumšupi, tad būtu jāšķērso blīvi apdzīvotas vietas. N. Balgalis aicina klātesošos iesniegt, viņaprāt, labāko variantu, un šis variants tiks apskatīts.

37) Klātesošais uzdod jautājumu par elektropārvades līniju novietojumu Rīgā. Klātesošais izsaka komentāru par ceļu plānošanu un būvniecību Krustpils ielas apkārtnē Rīgas pilsētā.

A.Kāla atgādina, ka līdz 15. martam var sūtīt vēstules Vides pārraudzības valsts birojam, kā arī par iespējām kontaktēties ar pilnsabiedrību „RB Latvija".

A. Kāla noslēdz sanāksmi.

Sanāksmes vadītājs Aiga Kāla

Protokolētājs Aiga Tora

Paredzētās darbības: Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecība un elektropārvades tīklu savienojuma „Igaunijas – Latvijas trešais elektropārvades tīkla starpsavienojums" ietekmes uz vidi novērtējuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme

DALĪBNIEKU SARAKSTS

Garkalnes novada dome, Brīvības gatve 455, Rīga
2015. gada 11. martā, plkst. 17.00

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
1.	Valdis Felsbergs	SIA „Eiroprojekts"
2.	Jānis Kirnovalds	AS „Latvijas elektriskie tīkli"
3.	Edgars Lazda	AS „Augstsprieguma tīkls"
4.	Atvars Sokolovs	Skuķīši 2
5.	Jolanta Sokolova	Skuķīši 2
6	Antons Budkevičs	Skuķīši
7	Velta Markvarte	Skuķīši

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
8.	Silva Putriča	SIA „Eiroprojekts"
9.	Anita Teivāne	Skrīveri, 14. līnija 20
10.	Pēteris Teivāns	Skrīveri, 14. līnija 20
11.	Andris Spulle	Skrīveri, 14. līnija 12
12.	Ilze Ina Bembere	Skrīveri, 13. līnija 7B
13.	Andis Andermanis	„Mazlomeni" Ķekavas n. Daugmales p.
14.	Sintija Andermane	„Mazlomeni" Ķekava n.
15.	Mirdza Timša	Skrīveri 15 līn. 1
16.	Dina Kalāne	Skrīveri 2. līnija 9, „Rīkļēni"
17.	Ineta Pluča	Skrīveri 3. līnija 2

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
17	Jeteza Luksa- Sigate	Upesciems, SIA „Acco Real Estate"
18	Romalds Loveiko	Set. min. eksperts.
19	Daiga Klintsone	Upesciema Žīdu iela
20.	SANITA TREINE	UPESCIEMS „TOMI"
21.	JĀNIS BUMBURS	„ŪDELES", SKUKĶIŠI
22	Kaspars Šimkovičs	Ezera krasta zemes īpašums
23	Vera Solovjova	„Cirmaš", Skukiši
24	Vladimirs Solovjovs	„Cirmas", Skukiši
25.	Ilona Maksimova	„Lietuvīrkas", Skukiši,
26	Rūta Šimkē	Puteksnāja iela 20, Skukīši

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
27.	Antis Bugovecnis	"Kalēji", Skukīši
28.	JĀNIS SPRŪKTS	SKUKĪŠI
29	Tatjana Baumane	Skukīši
30	Sergejs Baumanis	Skukīši
31	Zane Vārpa	Skukīši
32.	Ilze Rutka	Skukīšu c. "Pūces"
33	Ainars Rutkis	Skukīšu c "Pūces"
34	Rūta Rutka	Skukīšu c. "Pūces"
35	Jānis Marnwarts	Bāliņi
36	JĀNIS DAMBIŅŠ	GND ARH.

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
37.	LLDIS ZĀLĪTIS	ROPAŽU NOV., PODKĀTAS
38	Jānis Petersons	3. līnija 2-9, ~~Kopaži~~ Garkalnes nov
39	Gundega Kraujiņa	3. līnija 2a Skuķīši, Garkalnes nov
40.	Richards Pozemkāls	z/s SKUĶĪŠU DZIRNAVAS
41.	Elvijs Ķīmiņš	Vītolu iela 5, Garkalne
42.	Sergejs Sokolovs	GARKALNES NOV. CIEMS "MMK, BERGI"
43.	JĀNIS LŌRIŅŠ	MMK "BERGI"
44.	Inta Dolģe	Garkalne, Mazā Kalnu iela 7
45.	Mārcis Baltiņš	Puteķīšu 18, Skuķīši, Ciemiņa nov.
46.	Alvis Adamovičs	Puteķīšu 16, Skuķīši, Garkalne

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
47.	Alja Cālava	Puteķīņu iela 16, Senķiši, Gamalas nov.
48	Santa Rozentāle	Gamalas novads, Skolas 8
49	Arturs Rozentels	z/s "SENĶIŠU PĪRNAVAS" HES
50.	Aivars Grīnvalds	3 ecīja 1B
51.	Ainārs Ozols	Parādes 1A, Senči
52.	Anna Apsbaka	Gamalas novads, Lapmežī
53	Vilnis Vabulis	Baltezers, Senču pr. 5
54.	Dāna Ozolmaa	Latvijas Universitāte
55.	Reinis Lāss	Kārsava
56.	Jānis Silnieks	13 Cīruļa

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
57.	D. Ozoliņš	Garkalne
58	Dora Ignatenkova	Skukiši 13. līnija
59	Uldis Skudra	Skukīši 14. līnija
60.	IMANTS KĘNCIS	SKUĶĪŠI 14. LĪNIJA
61.	Inese Namajuna	Skukīši 15. līnija
62.	Tamāra Kolīte	Skukīši 15. līnija
63.	Daiga Gruzīte	Garkalnes novada Dome
64.	VALENTĪNA KAZAČKOVA	SKUKĪŠI, 14. LĪNIJA.
65.	Viktors Stepurnaris	Skukīši 14 līnija
66.	Zigurds Raska	Skukīši 14. līnija

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums
67.	Mārtiņš Vilciņš	Skukšīši 14 līnija 3
68.	Žanete Pavlova	Gaiskalna, ciems „Kodes"
69	Māra Petere	Skukšīši - 20. līn. 1 b
70.	Helmuts Peters	Skukšīši 20. līn. 1 b
71.	Indulis Freimanis	Lauvakmens iela 35
72.	Aija Avotiņa	Skukšīši, 13. līnija 14
73.	Jānis Kliedens	1. līnija 13, Skukšīši
74.	Laura Batarevska	Gaiskalns, „Bālini" – „Pirts Alpi"

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes Limbažu, Sējas, Ropažu, Inčukalna, Garkalnes, Stopiņu un Salaspils novados vienlaicīgi notiek 2 projektiem:

- Satiksmes ministrija - **Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa līnijas Rail Baltica būvniecība**

Līdzfinansējusi Eiropas Savienība

- Latvijas Elektriskie tīkli - **Elektropārvades tīklu savienojuma „Igaunijas – Latvijas trešais elektropārvades tīkla starpsavienojums" 1B alternatīvai**

LET

Līdzfinansējusi Eiropas Savienība

Dienas kārtība

Laiks	Tēma	Runātājs
5 min	Sanāksmes atklāšana	Pašvaldības pārstāvis
10 min	Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra	E. Brante, SIA ELLE
Rail Baltica		
10 min	Informācija par Rail Baltica	K. Vingris, Satiksmes ministrija
15 min	Rail Baltica alternatīvu izvēles process	N. Balgalis, PS RB Latvija
Elektropārvades līnija		
10 min	Informācija par projektu	J. Kirkovalds, AS Latvijas Elektriskie tīkli
10 min	Informācija par elektrolīnijas sagaidāmo ietekmi uz vidi	V. Felsbergs, SIA Eiroprojekts
Diskusija, jautājumi un komentāri par Rail Raltica un EPL projektiem		Diskusiju vada A. Kāla, SIA ELLE

Informācija par ietekmes uz vidi novērtējuma procesu

SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment, Evija Brante, 11.03.2015, Garkalnes novads

Ietekmes uz vidi novērtējums (IVN)

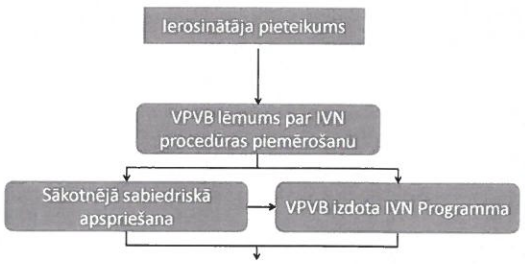
Ietekmes uz vidi novērtējums ir vairāku stadiju procedūra, kuras pielietošana ir nepieciešama pirms nozīmīgu objektu būvniecības, kas var atstāt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi

Procedūras nepieciešamību un kārtību nosaka likums *"Par ietekmes uz vidi novērtējumu"*

IVN galvenie uzdevumi

1. Esošā vides stāvokļa izpēte
2. Paredzētās darbības ietekmes uz vidi izpēte, alternatīvu analīze
   - vismaz divus dažādus risinājumus attiecībā uz vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem
   - vieta – trases novietojums,
   - tehniskie risinājumi, t.sk. Rail Baltica trases novietojuma līmenis attiecībā pret esošiem objektiem, šķērsojumu risinājumi (ceļi, ielas, cauruļvadi, elektrolīnijas, komunikācijas, ūdensvadi, kanalizācija, ūdensteces u.c.), būvniecības tehnoloģijas, izmantojamo materiālu veidi
3. Priekšlikumu izstrāde nelabvēlīgo ietekmju samazināšanai vai novēršanai
4. Nepieciešamo monitoringa prasību izstrāde paliekošo ietekmju novērošanai

IVN procedūra



- ***Rail Baltica:*** Vides pārraudzības valsts biroja 2014. gada 29. oktobra lēmums Nr. 487 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu
- ***Elektropārvades līnija***: Vides pārraudzības valsts biroja 2012. gada 8. oktobra lēmums Nr. 502 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

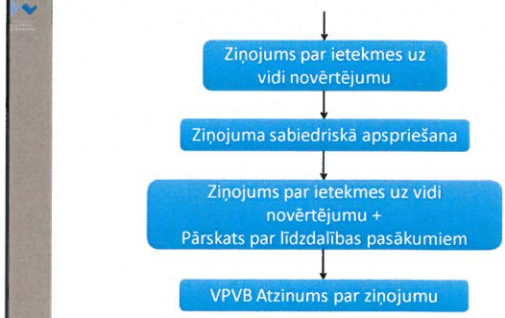


Sākotnējā sabiedriskā apspriešana - 1

- Sākotnējā sabiedriskā apspriešana notiek no 2015. gada 13. februāra līdz 15. martam
- Paziņojumi publicēti laikrakstos Auseklis, Rīgas Apriņķa Avīze, Diena, Bauskas dzīve, Iecavas ziņas
- Informācija pieejama
  - Pašvaldībās un to tīmekļa vietnēs
  - Satiksmes ministrijā un tās tīmekļa vietnē www.sam.gov.lv
  - VPVB tīmekļa vietnē www.VPVB.gov.lv/ivn/projekti
  - PS RB Latvija tīmekļa vietnē www.railbaltica.info
  - SIA *Estonian, Latvian & Lithuanian Environment* tīmekļa vietnē www.environment.lv

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana - 2

- Process ir tikko sācies
- Vēl nav pieejama informācija par ietekmes zonām, līmeņiem, koncentrācijām utt
- Šodien nelemjam par vienas vai otras alternatīvas izvēli
- Mērķis ir
  - informēt iedzīvotājus
  - uzklausīt viedokļus
  - dzirdēt komentārus, piemēram piemērotākās vietas šķērsojumiem, kur vajadzētu prettrokšņa barjeras, īpaši objekti vai vietas novadā, kas jāņem vērā IVN
  - atbildēt uz jautājumiem



IVN ziņojuma saturs - 1

- Viens no svarīgākajiem aspektiem – trases novietojums un tehniskais risinājums
- IVN detalizēti vērtēti
  - trases iespējamie koridori (~300 m), kas izvēlēti, pamatojoties uz daudzkritēriju analīzi, t.sk.:
    - zemes lietojums, skarto īpašumu skaits, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un dabas vērtības, dažāda veida infrastruktūra, kultūras pieminekļi
  - tehniskie risinājumi, kas izvēlēti, ņemot vērā drošības prasības, tehniskos parametrus, esošo un/vai plānoto objektu funkcionālos risinājumus, ekspluatācijas noteikumus u.c. apstākļus

IVN ziņojuma saturs - 2

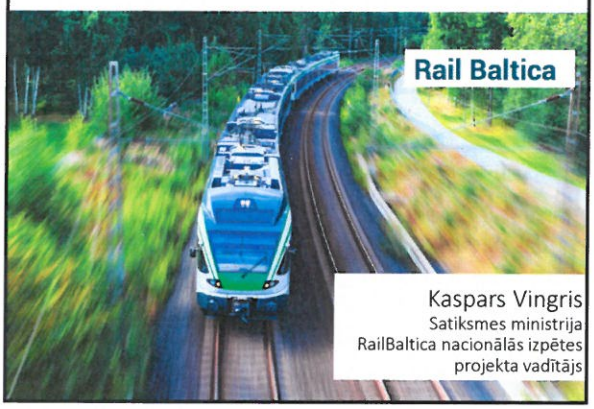
- Trokšņu līmeņa izmaiņas
  - modelēsim situāciju un ieteiksim risinājumus, lai nebūtu trokšņa pārsniegumu tuvākajās dzīvojamās teritorijās
- Ietekme uz ainavu
  - tiks vizualizēti risinājumi, lai atrastu piemērotāko tehnisko risinājumu
- Ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām
  - risinājumi tiks saskaņoti ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju

IVN ziņojuma saturs - 3

- Ietekme uz dabas vērtībām, biotopiem, putniem, dzīvniekiem
  - tiks vērtēti dzīvnieku migrācijas koridori un paredzēti tuneļi, pārejas dzīvniekiem
  - tiks apzināti un vērtēti biotopi, mikroliegumi, ietekme uz tiem un pasākumi ietekmes samazināšanai vai novēršanai
- Ģeoloģiskie apstākļi un iespējamā ietekme uz hidroģeoloģisko režīmu
- Ietekme uz šķērsojamām ūdenstecēm

Tuvākie soļi IVN procesā

- VPVB izstrādā ietekmes uz vidi novērtējuma programmu
- Programma ietvers prasības ziņojuma sagatavošanai, kā arī norādi par institūcijām un organizācijām, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams ziņojums, pirms sagatavoto ziņojumu iesniegt VPVB atzinuma sniegšanai
- **Rakstiskus priekšlikumus programmas izstrādei var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojam līdz š.g. 15. martam.** Adrese:
  Rūpniecības ielā 23,
  Rīga, LV – 1045,
  tālrunis: 67321173,
  fakss: 67321049
  E-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv
  www.vpvb.gov.lv

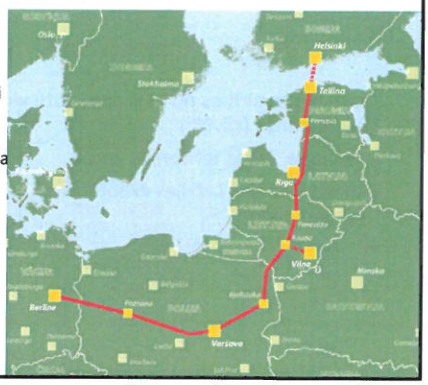


Rail Baltica – ātrgaitas dzelzceļa savienojums ar Eiropu

videi draudzīgs

kravas un pasažieri

Baltijas valstu kopprojekts (arī Somija un Polija)

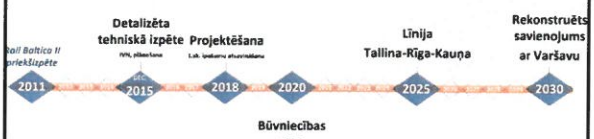


Ziemeļjūras Baltijas transporta koridors



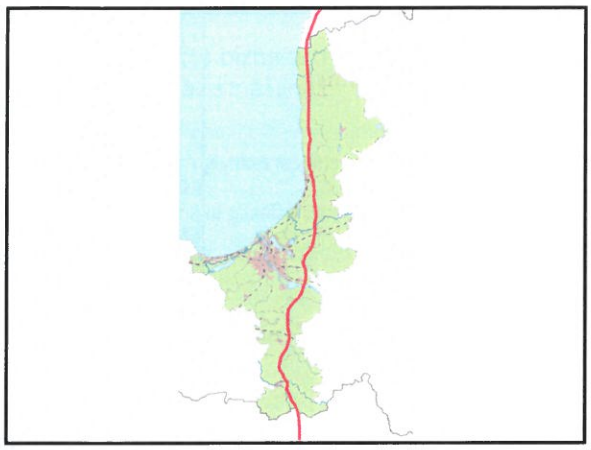
Integrēs Baltijas valstis Eiropā - vienotā dzelzceļa telpā

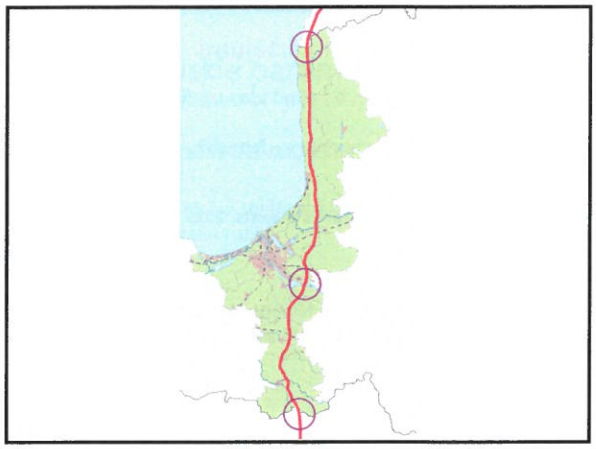
Rail Baltica laika grafiks

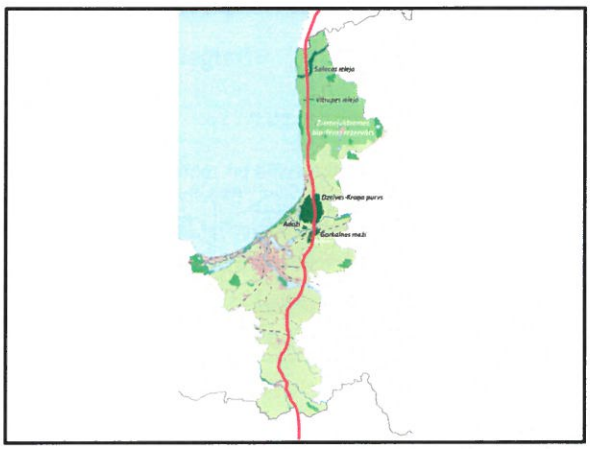


Uzdevums detalizētai tehniskai izpētei līdz 2016.g. - izvēlēties to *Rail Baltica* trases variantu, kurš Latvijai būtu visizdevīgākais un kurš būtu līdzsvarā starp:

* trases lietotāju
* vietējo iedzīvotāju
* vides interesēm
* atbilstu valsts un pašvaldību ilgtermiņa plāniem
* būtu samērojams no izmaksu viedokļa

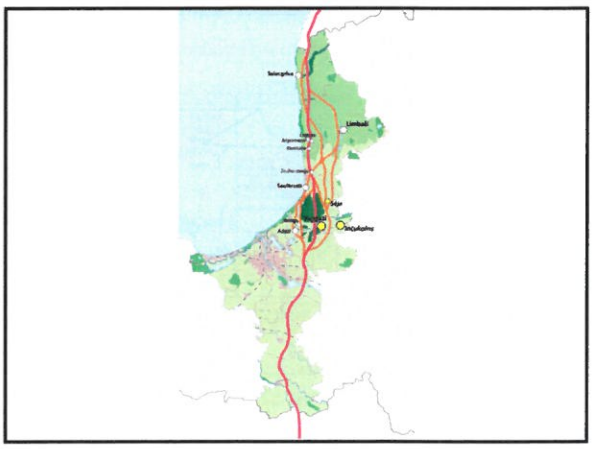


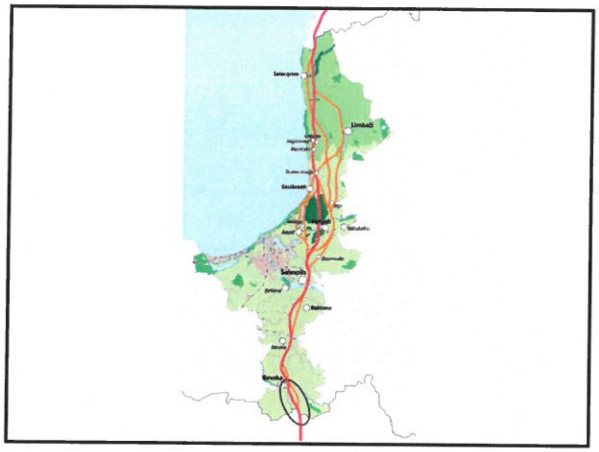


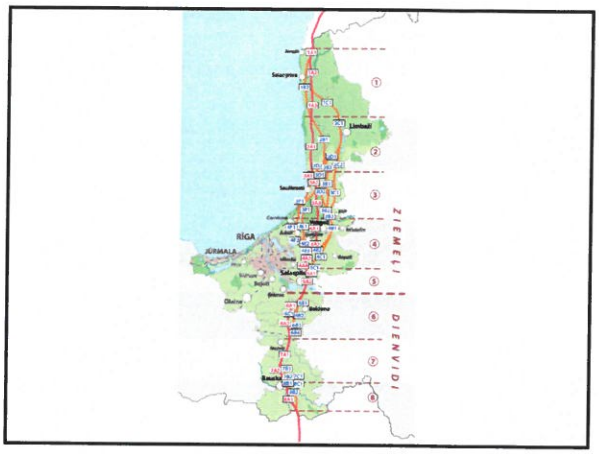

Ozolkalnes mezi

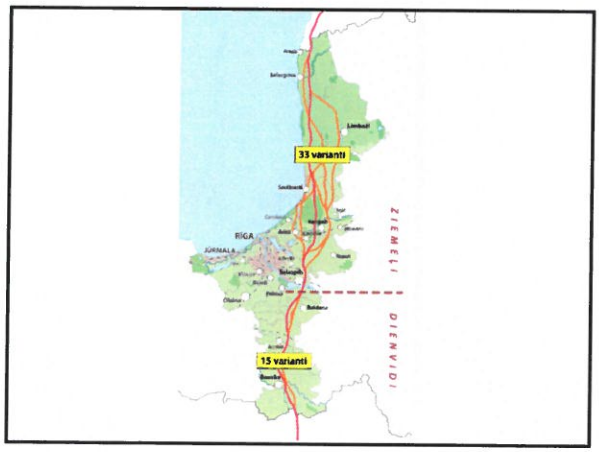

Ozolkalnes mezi


Limbaži


Limbaži









Daudzkritēriju analīzes metodika

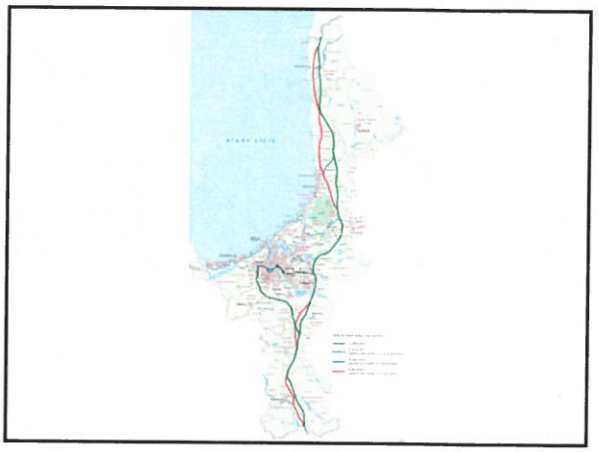
Pēc «gala saņēmējiem» un to interesēm

Lietotāju intereses
- Pasažieri (tūristi)
- Kravu pārvadātāji

Infrastruktūras pārvaldītāja intereses

Sabiedrības intereses
- Zemju īpašnieki, saimniecības, uzņēmumi
- Iedzīvotāji, kas dzīvo apkaimē

Publiskā sektora intereses
- Valsts
- Pašvaldības



ideāls līdzsvars

cilvēks

vide

ekonomika

vienotie transporta koridori



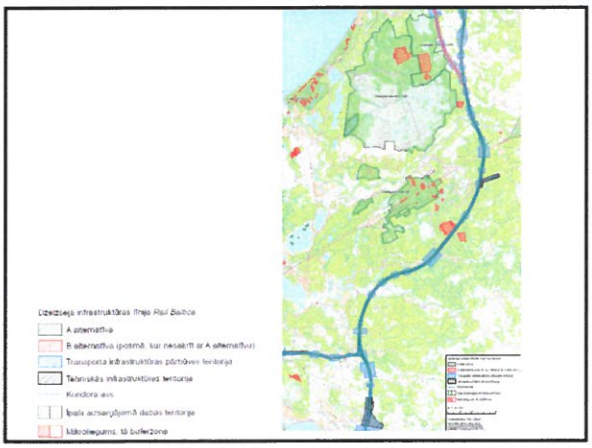


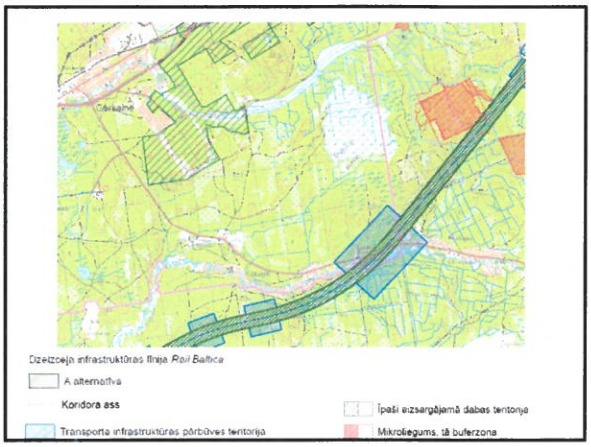
Rail Baltica Garkalnes novadā

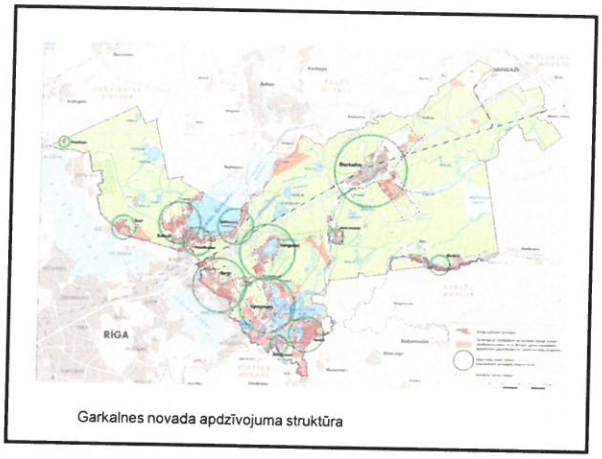






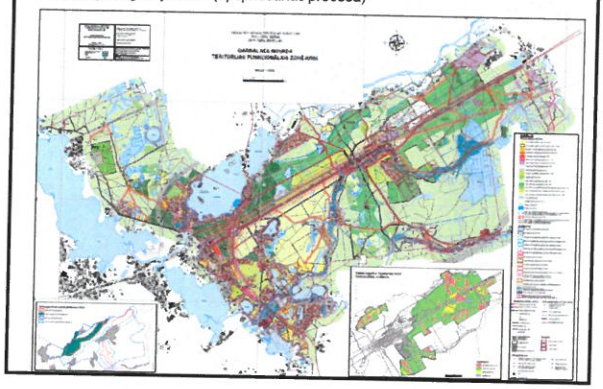




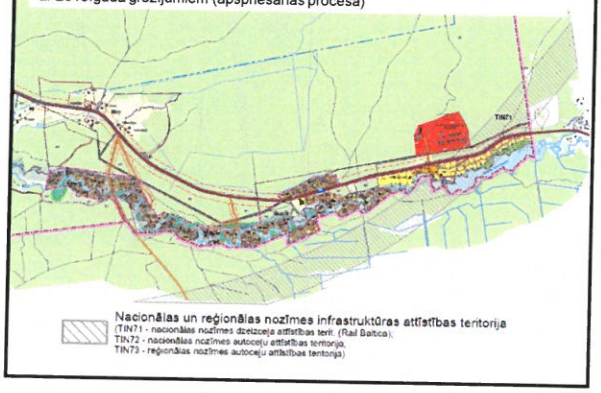


Garkalnes novada apdzīvojuma struktūra

RB trase Garkalnes novada teritorijas plānojumā 2013. – 2025.,
ar 2015.gada grozījumiem (apspriešanas procesā)

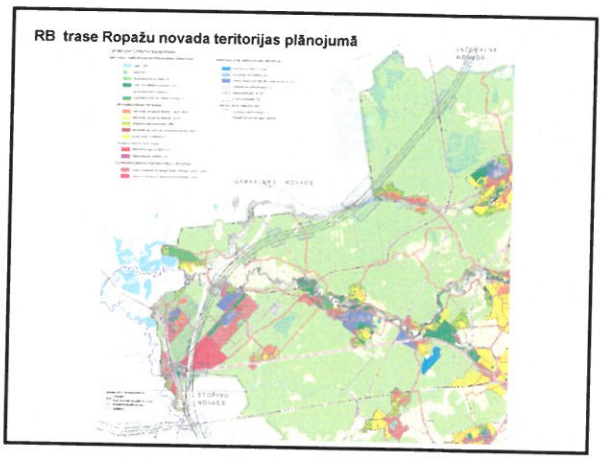


RB trase Garkalnes novada teritorijas plānojumā 2013. – 2025.,
ar 2015.gada grozījumiem (apspriešanas procesā)

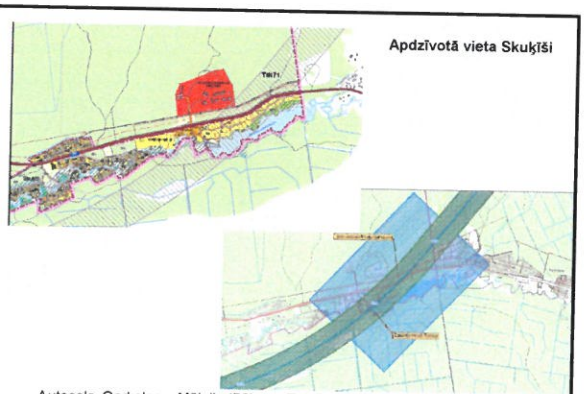


Nacionālas un reģionālas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija
(TIN71 - nacionālas nozīmes dzelzceļa attīstības terit. (Rail Baltica);
TIN72 - nacionālas nozīmes autoceļu attīstības territorija;
TIN73 - reģionālas nozīmes autoceļu attīstības territorija)

RB trase Ropažu novada teritorijas plānojumā



Apdzīvotā vieta Skuķīši



Autoceļa Garkalne – Mālpils (P3) un Tumšupes šķērsojums pie Skuķīšu HES, starp apdzīvotām vietām **Skuķīši (Garkalnes nov.)** un Podkājas (Ropažu novads)





Autoceļa Garkalne – Mālpils (P3) un Tumšupes šķērsojums pie Skuķīšu HES, starp apdzīvotām vietām Skuķīši (Garkalnes nov.) un **Podkājas (Ropažu novads)**



rakstiet & zvaniet mums

info@railbaltica.info

informatīvais tālrunis **27577344**